

乡村振兴背景下云南边疆民族地区乡村经济发展三维分析

李超

云南省禄丰市广通镇经济发展办公室

DOI:10.32629/ej.v9i1.3325

[摘要] 乡村经济是支撑乡村振兴战略的重要基石。本研究聚焦乡村振兴战略实施背景下的云南省乡村经济发展,运用文献分析、实地调研与案例研究方法,系统考察其演进特征与核心问题。研究发现,当前云南乡村经济呈现出“特色农业筑基、文旅融合突破、跨境合作探索”的多元化发展态势,但亦受制于产业结构不合理、区域发展失衡与人才资源匮乏等复合型挑战。基于此,本研究构建了“边疆民族地区乡村振兴三维分析框架”,并据此提炼出产业集群驱动、文化价值转化、跨境要素整合三类特色发展模式。研究成果旨在为云南乡村全面振兴提供系统的理论参照与实践指引,并为全国其他边疆民族地区提供可资借鉴的发展经验。

[关键词] 乡村振兴; 乡村经济; 边疆民族地区; 发展模式; 三维分析框架

中图分类号: F062.9 文献标识码: A

Rural areas in the border ethnic regions of Yunnan Province under the background of rural revitalization Three-dimensional analysis of Economic development

Chao Li

Economic Development Office of Guangtong Town, Lufeng City, Yunnan Province

[Abstract] Rural economy is an important cornerstone supporting the rural revitalization strategy. This study focuses on the economic development of rural areas in Yunnan Province under the background of the implementation of the rural revitalization strategy. By using methods such as literature analysis, field investigation and case study, it systematically examines its evolution characteristics and core issues. Research findings reveal that the current rural economy in Yunnan Province is characterized by a diversified development trend featuring "characteristic agriculture as the foundation, breakthroughs in the integration of culture and tourism, and exploration of cross-border cooperation". However, it is also constrained by complex challenges such as an unreasonable industrial structure, unbalanced regional development, and a shortage of human resources. Based on this, this study constructed a "three-dimensional Analysis Framework for Rural Revitalization in Border and Ethnic Minority Areas", and accordingly distilled three types of characteristic development models: industrial cluster-driven, cultural value transformation, and cross-border element integration. The research findings aim to provide systematic theoretical references and practical guidance for the comprehensive revitalization of rural areas in Yunnan, and to offer development experiences that can be drawn upon for other border and ethnic minority regions across the country.

[Key words] Rural Revitalization; Rural Economy; Border Ethnic Areas; Development Model; Three-dimensional Analysis Framework

引言

乡村振兴战略是国家解决“三农”问题、实现城乡融合发展的根本遵循和核心路径。云南省作为集边疆、民族、山区、欠发达于一体的典型区域,其乡村经济的发展状况,不仅是检验国家乡村振兴战略落地成效的关键试金石,更直接关系到边疆

稳固、民族团结和区域协调发展的大局。因此,探索一条符合云南省情的特色乡村经济发展路径,具有重大的理论价值和现实紧迫性。

近年来,云南依托独特的资源禀赋和区位优势,其乡村经济发展已初步形成了特色农业筑基、文旅融合赋能、跨境合作探

索的复合型态势。然而,受复杂地理环境、薄弱历史基础等多重因素制约,这种发展面临着一系列深层次挑战,集中体现为三个维度的“转换不畅”:其一,“资源向产业的转换不畅”,表现为特色农产品的精深加工不足、产业链条短,例如茶、花、果等产业价值有待进一步挖掘;其二,“文化向价值的转换不畅”,民族文化资源的市场化、产业化开发仍显不足,文旅融合的深度与广度有待拓展;其三,“区位向动能的转换不畅”,边境地区的跨境要素流动仍受基础设施、制度壁垒等制约,开放潜力未能充分释放。

上述瓶颈共同构成了制约云南乡村高质量发展的核心矛盾。为系统回应上述问题,本研究旨在构建一个专门适用于边疆民族地区的“乡村振兴三维分析框架”,并以此为指导,深入剖析云南省乡村经济的发展逻辑与可行路径。本研究的核心创新在于:理论层面,力图突破既有研究或侧重宏观战略或聚焦单一产业的“碎片化”局限,整合经济、社会、文化、跨境等多维视角,形成一个系统的分析工具;实践层面,通过对大理漾濞(产业集群)、丽江(文化转化)、红河河口(跨境合作)等典型案例的深度剖析,提炼出可复制、可推广的特色发展模式与政策启示。全文将遵循“理论基础—框架构建—实证分析—对策建议”的逻辑展开,以期对云南乃至全国同类地区的乡村振兴实践提供具有针对性的学理支撑与决策参考。

1 文献述评与研究框架构建

1.1 国内外乡村发展研究述评

国外乡村研究历经从单一经济增长到综合发展的范式转变。在理论层面,乡村多功能性理论强调乡村地区在经济生产、生态维护、社会保障与文化遗产等多重功能的协同共生,为理解乡村的复合价值提供了重要视角。诸如可持续生计分析框架则注重对农户资本禀赋(自然、人力、社会、物质、金融资本)及其转化路径的分析;为微观机制研究提供了工具。在实践模式上,日本的“一村一品”运动与韩国的“新村运动”在特色产业培育、社区营造与内生动力激发方面,为我国乡村发展提供了有价值的国际参照。然而,这些模式根植于其特定的社会经济与制度环境,难以直接适配我国边疆民族地区在自然地理、民族文化、发展基础与治理结构上的高度复杂性。

国内学界围绕乡村振兴已形成了丰硕的研究成果。在理论框架上,城乡融合理论致力于打破城乡二元结构,推动要素平等交换与公共资源均衡配置;农村三产融合理论则聚焦于延伸农业产业链、提升价值链,通过农业与加工、文旅、电商等业态的渗透交叉来激发乡村经济活力。在实践标杆方面,以浙江省“千万工程”为代表的东部地区经验,系统探索了产业升级、环境整治与乡村治理协同推进的路径,其成功很大程度上得益于深厚的经济基础、活跃的民营资本与毗邻大市场的区位优势。总体而言,现有研究虽形成了宏观战略与普遍性路径的共识,但对

边疆、民族、山区、欠发达多重属性叠加地区的特殊性关注仍显不足,针对性、适配性的深层理论探讨与中观机制分析存在缺口。

聚焦云南省的区域性研究呈现“双轨并行”态势:一轨侧重于特色农业与文旅融合。诸多研究充分肯定了云南在茶叶、花卉、咖啡、中药材等领域的资源禀赋优势,并深入探讨了普洱茶、食用菌等产业的品牌化建设,以及民族文化(如纳西族、彝族、傣族文化)向旅游产品、手工艺品转化的价值实现路径。这些研究强调了“资源优势”向“经济优势”转化的可能性。另一轨则聚焦于沿边开放与跨境合作。随着“一带一路”倡议及中老铁路等重大基础设施的建成通车,学界重点关注沿边经济合作区、跨境旅游、边民互市贸易的发展,尤其是RCEP框架下带来的新机遇。然而,现有研究多表现为对单一产业或特定口岸的“单点案例分析”,虽具有案例深度,却缺乏一个能够整合产业内生驱动、文化价值挖掘与跨境要素激活的系统性分析框架,未能将云南“山区占比高达94%”的地理约束、多民族社会文化网络以及跨境地缘经济特性进行有机融合与整体考量。

1.2 现有研究局限与本文的切入点

综观现有文献,其局限性主要体现在以下三个层面:理论工具“碎片化”:缺乏一个能够统筹经济、社会、文化、生态及跨境等多维视角,并专门针对边疆民族地区复杂性的整合性理论分析工具。实证研究“浅表化”:大量研究停留在发展现状描述与问题罗列层面,对乡村经济内在的“过程—机制—效应”链条,特别是不同发展模式的关键条件组合与动态演化规律,挖掘不足。政策建议“同质化”:提出的对策往往泛化,未能充分嵌入云南独特的地理空间格局(大分散、小聚居)、民族文化和边境区位,导致政策适配性与可操作性不足。

1.3 本文的分析框架与创新点

为弥补上述研究缺口,本文的核心创新在于构建一个“边疆民族地区乡村振兴三维分析框架”,并以此为指导展开实证研究。在理论层面,本框架旨在突破既有研究的“碎片化”困境,通过整合产业集群驱动(经济维度)、文化价值转化(社会文化维度)与跨境要素整合(空间与开放维度)三个核心分析维度,形成一个系统性的中观分析工具,以揭示边疆民族地区乡村经济发展的复合动力机制。在实践层面,本研究将运用该框架,深度剖析大理漾濞核桃产业(产业集群驱动模式的代表)、丽江纳西族非遗传承与文旅融合(文化价值转化模式的代表)以及红河河口边境贸易区(跨境要素整合模式的代表)三类典型案例。通过提炼其中可复制、可推广的“资源—产品—产业”转化路径与特色发展模式,旨在为云南乃至全国同类地区的乡村振兴实践,提供兼具理论支撑与操作性的参考。

2 研究过程

2.1 整体研究设计与逻辑框架

本研究秉持实用主义研究范式,采用混合研究方法设计,旨在通过定性与定量数据的互补与三角验证,确保研究结论的深度与广度。整体研究遵循“理论建构—实证检验—政策优化”的逻辑闭环。首先,通过文献研究构建初步的理论分析框架;其次,通过多案例实地调研收集经验证据,对框架进行检验、修正与丰富;最后,基于实证发现提炼模式并提出政策建议。为实现这一目标,本研究构建了“宏观统计数据—中观案例深描—微观主体访谈”的多层次、立体化证据链,以全面揭示云南乡村经济发展的复杂图景与内在机制。

2.2 核心研究方法与数据来源

本研究的方法论体系由文献研究法、实地调研法与案例分析法三大支柱构成。文献研究法:本研究的文献工作遵循系统性文献回顾的原则。文献检索主要依托中国知网(CNKI)、Web of Science等中英文学术数据库。筛选后借助Nvivo12质性分析软件,对文献进行三级编码分析,凝练出“产业集群”、“文化转化”、“跨境合作”等核心分析维度。实地调研法:在案例地选取上,目的性地选取了三个代表性区域:大理白族自治州漾濞县(“产业集群驱动”模式的典型)、丽江市(“文化价值转化”模式的典型)以及红河哈尼族彝族自治州河口县(“跨境要素整合”模式的典型)。案例分析法:采用“过程—机制—效应”的分析模型深入解构三个核心案例。产业集群驱动模式以大理漾濞核桃产业为核心案例。文化价值转化模式以丽江纳西族非物质文化遗产的传承与开发现状为核心案例。跨境要素整合模式以中越边境(河口)贸易区的实践为核心案例。案例选取遵循典型性、持续性、可复制性原则,分析过程采用三角验证法以确保内部效度。

2.3 数据分析策略与质量保障

本研究采用定量与定性分析相结合的策略。定量分析主要运用SPSS26.0软件,对问卷调查数据进行描述性统计、相关性分析与回归分析。同时,构建了包含产业结构优化度、基础设施完善度、人才集聚度等12个二级指标的乡村经济发展水平评价指标体系。定性分析则以扎根理论为指导,对访谈转录文本进行系统编码。为探究复杂因果关系,本研究进一步采用了模糊集定性比较分析。为确保研究全过程的严谨可靠,本研究实施了系统的质量控制,包括统一的调研员培训、专家评审,以及“成员检查”。

3 基于三维分析框架的乡村经济发展分析

基于三维分析框架的审视核心优化思路:将现状描述升维至“三维分析框架”指导下的结构化分析,将问题与原因从罗列式转变为逻辑推导式,强化“现状—问题—原因”的因果链条。

3.1 总体发展态势:增长中的结构性张力

乡村振兴战略实施以来,云南省乡村经济在规模扩张与结

构转型上取得显著进展,但其增长动力与深层结构矛盾并存,呈现出“总体增长显著,但三维发展不均衡”的鲜明特征。农村居民人均可支配收入从2017年的9,862元增至2024年的12,300元,增幅达24.7%。2024年全省农林牧渔业总产值达6846.86亿元。发展成果在产业集群驱动、文化价值转化、跨境要素整合三个维度上呈现明显差异,初步形成了以特色农业和文旅为主导、跨境合作为探索的“双轮一翼”格局,但“双轮”动力与“一翼”潜能均有待进一步释放,区域间、产业间发展梯度显著。

3.2 三维框架下的发展现状剖析

(1)产业集群驱动维度:特色农业筑基,但价值链攀升受阻。2024年,全省地理标志农产品达108个,花卉种植面积195万亩、产值突破800亿元,占农业总产值的18.7%,其中鲜切花国内市场份额占约70%。咖啡、中药材种植面积与产量均占全国绝对主导地位,全产业链产值分别超过800亿元和1800亿元。价值链“中端塌陷”问题突出:“资源向产业的转换不畅”在本维度表现明显。尽管初级产品规模庞大,但精深加工率仅为31.7%,低于全国平均水平8.2个百分点;农产品加工产值与农业总产值之比为2.3:1,提升缓慢。这表明多数产业仍处于“原料供应型”阶段,向“加工增值型”和“品牌服务型”跃升面临瓶颈,产业集群的辐射深度与附加值高度受限。

(2)文化价值转化维度:文旅融合赋能,但产业耦合度不深。“旅居经济”与文化市场双兴旺,文旅产业已成为关键增长极。2024年全省接待游客11.32亿人次,旅游总收入1.14万亿元。“旅居经济”爆发式增长,2025年1—10月旅居人数已超416万,大理、西双版纳等地旅居民宿集群带动村民收入大幅增长(如腾冲和顺镇大庄村人均收入年增87.5%)。丽江纳西族非遗工坊等模式实现了文化遗产与农户增收(年均增3.2万元)的双赢。民族文化资源的市场化、产业化开发仍显不足,文旅融合的深度与广度有待进一步拓展。文化资源产业化开发浅表化:“文化向价值的转换不畅”在于转化路径单一。当前开发多集中于民宿、观光等初级业态,对民族文化IP的深度挖掘、创意产品开发、沉浸式体验设计不足,“门票经济”和“住宿经济”依赖较重。文化资源与农业、康养、教育等产业的融合创新不足,未能形成多元复合的价值衍生体系,文化资本的经济转化效率有待系统性提升。

(3)跨境要素整合维度:沿边开放活力与结构瓶颈并存。云南沿边地区在边境开放上展现出活力与结构性问题交织的复杂特征,表现为“一个突破、两个制约”。①开放动能持续增强,口岸经济新业态驱动增长,但深层结构性瓶颈严重制约“区位优势”向“发展动能”的转化。开放与增长态势显著依托“一带一路”及RCEP框架,开放平台效应显现,初步形成以口岸经济为核心的增长极。例如,红河州河口瑶族自治县2024年边民互市贸易额突破86亿元;“边民互市+电商”、“边民互市+落地加工”等

创新模式拓宽了边民增收渠道。中老铁路通车标志着“国际陆路大通道”建设取得实质性进展,跨境物流通道基础已现雏形。②双重结构瓶颈制约动能转换,发展潜力向现实动能的转化面临物理与制度的“双重壁垒”。物理联通成本高昂:多数边境口岸尚不具备高速公路直连,连接公路等级低、存在“断头路”,推高了物流成本与周期。沿边地区物流成本平均高出内陆12%—18%,直接削弱贸易竞争力。制度与金融障碍突出:口岸通关效率不均衡,瑞丽、河口等大口岸面临巨大人工查验压力。人民币跨境结算应用场景稀缺,中小微企业及边民难以对冲汇率风险,本地金融配套服务滞后。“通道经济”特征明显,产业根基薄弱当前发展呈现显著的“通道化”特征,对本地产业的带动能力不强。贸易结构低端化:出口以农产品原料、矿产等初级产品为主,缺乏高附加值品牌商品。加工转化率低:大量进口原料的本地精深加工比例不足10%,产业链条极短,导致跨境贸易长期停留在“原料过境”阶段,未能将“口岸流量”有效转化为本地产业增量、就业和税收。抗风险能力弱:传统出口品(如茶叶、木材)利润微薄,国际市场波动对边民生计构成直接冲击。

3.3 核心问题及其结构性成因

基于三维分析框架的审视,当前云南乡村经济发展的问题可归结为以下相互关联的三个问题:问题一:产业结构呈现“刚性依赖”,转型升级内驱力不足。第一产业占比高(38.2%),且产业内部呈现“大原料、小加工、弱品牌”的特征。这实质是“产业集群驱动”维度发展不充分的直接后果。问题二:区域发展悬殊,“地理第一性”效应突出。滇中昆明农村居民人均可支配收入是滇西北怒江州的2.16倍。这是三个维度发展条件区域配置不均的综合结果。问题三:人力资源“结构性流失”,多维发展主体支撑乏力。全省技能人才占比(19.69%)、农村专业技术人才占比(4.3%)均大幅低于全国平均水平。此问题直接削弱了三个维度的运行基础。

4 政策建议

基于三维分析框架的审视,为促进云南乡村经济高质量、可持续发展,提出以下系统性建议:

4.1 强化产业集群驱动,延伸农业价值链

做优前端,夯实基础:持续深化“一县一品”模式,加大地理标志产品与有机认证支持力度,构建高质量农产品品牌体系。做强中端,提升价值:重点扶持农产品精深加工项目建设,培育龙头企业,建立“优质原料—就地加工—品牌产品”的高效产业链模式,推动产业从生产聚集向价值链集群升级。创新机制,协同发展:完善“科研院所+龙头企业+合作社+农户”等多方利益联结机制,激发各环节主体活力,实现技术、生产与市场的有效衔接。

4.2 深化文化价值转化,推动文旅融合创新

推动民族文化资源的市场化、产业化开发,文旅融合的深度

与广度得到进一步拓展。挖掘文化内涵,打造特色体验:超越观光层面,深度开发非物质文化遗产的展演与体验项目。重点挖掘边疆历史故事与“六古”(古村、巷、渡、居、树、道/桥)资源。拓展融合业态,创新消费场景:推动民族文化与农业、康养、研学等产业的深度融合,开发创意产品与沉浸式体验项目。系统性研发和推广地方特色美食。升级“有一种叫云南的生活”品牌:有序引导“旅居经济”发展,规划“10城20县100村”等旅居精品示范点,推动旅游消费向以特色文化体验消费为核心转变。

4.3 畅通跨境要素整合,提升沿边开放能级

突破物理与制度瓶颈:加快边境交通网络建设,打通“断头路”,全面推广智慧查验系统。建立并完善人民币跨境支付结算公共服务平台。推动贸易提质与产业落地:实施边境贸易重点商品名录计划,优化出口结构。大力发展“边民互市+落地加工”模式,建设跨境合作区,吸引加工制造企业落户,将“通道经济”转化为“口岸产业经济”。深化区域合作:积极对接RCEP等规则,探索检验检疫标准互认。

4.4 实施人才强基战略,筑牢振兴支撑体系

构建多层次人才储备库:建立省级高层次人才库、州市级产业专业人才库及县级乡土人才库,实施差异化奖补政策。完善创业就业激励机制:优化创业贷款政策,扩大对种植大户、合作社等新型经营主体的就业奖补范围。建立人才与产业项目的利益联结机制。改善基层发展环境:切实提高基层专业技术人才的待遇与补贴,创新设立面向乡村小微问题的科研项目。鼓励在职人才创新创业,并提供全周期的服务与保障。

5 结语

本研究基于对乡村振兴战略下云南边疆民族地区乡村经济发展的分析,构建并运用了由产业集群驱动、文化价值转化、跨境要素整合构成的三维分析框架。研究发现,当前发展呈现出“总体增长显著,但三维发展不均衡”的态势,面临的核心困境是:产业集群价值链攀升受阻,文化价值转化路径单一,跨境要素整合则受制于“通道经济”瓶颈,并导致了产业结构刚性依赖、区域发展失衡与人才结构性流失等深层问题。对此,提出系统性对策:强化产业驱动:由“生产聚集”向“价值链集群”升级;深化文化融合:推动文旅由观光向文化体验消费转型;畅通跨境整合:将“通道经济”转化为“口岸产业经济”;实施人才强基,为发展提供人力支撑。本研究为云南破解独特的地域复杂性、探索高质量乡村振兴提供具有针对性的理论框架与实践参考,同时能为全国同类边疆民族地区的发展提供有益参照。

【参考文献】

[1]杜鹏,蒋承.“一县一品”视角下特色农产品产业集群效应研究——基于云南省茶产业的实证分析[J].农业技术经济,2022,41(5):23-34.

[2]刘沛林,胡娟.城乡融合视野下乡村旅游地文化生态的价值转化路径研究[J].旅游学刊,2021,36(12):45-58.

[3]范恒山.跨境次区域合作中的制度创新与治理——以大湄公河次区域经济走廊为例[J].世界经济与政治,2020(3):78-94.

[4]陈志钢,王琛.西部地区乡村人才流失的生成逻辑与政策应对——基于云南省的调研分析[J].中国农村观察,2023(2):112-126.

[5]马恩琳,周鹏.高质量发展背景下我国农产品加工业结构转型研究[J].管理世界,2021,37(8):67-81.

[6]王晓红,郭永光.数字技术赋能乡村旅游高质量发展的机制与路径[J].旅游科学,2022,36(4):1-15.

[7]郑新立.深入实施乡村振兴战略加快农业农村现代化[J].求是,2018,(6):12-16.

[8]李江涛,刘清海.我国沿边地区开放型经济发展的障碍与对策[J].国际贸易问题,2019,(11):53-67.

[9]沈世伟.共同富裕目标下山区特色产业发展的路径研究——以浙江省山区26县为例[J].地理研究,2023,42(1):123-140.

[10]王玉华.传统村落文化景观的价值转化与活化利用研究[J].城市规划,2020,44(5):89-99.

作者简介:

李超(1990—),男,彝族,云南永仁人,硕士研究生,中级经济师,主要研究乡村经济发展方向。