

# 高校预算经费绩效考核实践研究

田婕

华中师范大学

DOI:10.32629/ej.v9i2.3369

**[摘要]** 在深化全面预算绩效管理的改革背景下,高校作为财政支出的重要主体,如何进一步加强预算经费监管,强化“花钱必问效,无效必追责”,确保“好钢用在刀刃上”,已成为加强高校内控管理的关键一环。本文聚焦预算经费绩效考核视角,从理论演进、实践模式、存在问题及优化路径四个维度,系统研究了高校预算经费绩效考核的现状与演进趋势。研究坚持理论联系实际、问题导向的研究方法,梳理了高校在预算经费绩效考核中的典型实践成果,分析了存在的绩效管理不完善、考核体系不健全等问题,并针对性提出了对策建议。希望本文研究能进一步深化广大高校对预算管理的认识,用足用好绩效考核这根“指挥棒”,不断提升资金使用效能,推动高校健康、稳定、高质量发展。

**[关键词]** 绩效考核; 高校预算经费; 实践; 问题; 对策

**中图分类号:** DF431 **文献标识码:** A

## Research on the Performance Evaluation Practice of University Budget Funds

Jie Tian

Central China Normal University

**[Abstract]** Under the reform background of deepening comprehensive budget performance management, universities, as significant entities in fiscal expenditure, face the critical challenge of further strengthening the oversight of budget funds and reinforcing the principle that “spending must be accountable, and inefficiency must be held responsible.” Ensuring that “resources are used where they are most needed” has become a key component of enhancing internal control management in universities. From the perspective of performance evaluation of budget funds, this paper systematically examines the current status and evolving trends of performance evaluation in university budget funds across four dimensions: theoretical evolution, practical models, existing problems, and optimization pathways. The research adheres to a methodology that integrates theory with practice and is problem-oriented, summarizing typical practical achievements in the performance evaluation of university budget funds. It analyzes issues such as imperfect performance management and inadequate evaluation systems, and proposes targeted countermeasures and suggestions. This study aims to deepen the understanding of budget management among universities, leverage performance evaluation as an effective “guiding mechanism,” continuously improve the efficiency of fund utilization, and promote the healthy, stable, and high-quality development of higher education institutions.

**[Key words]** performance evaluation; university budget funds; practice; problems; countermeasures

### 引言

近年来,随着高校财政拨款逐步从“投入型”向“绩效型”转变,调动高校创先争优积极性和主动性,促进高校合理定位,特色办学,着力实现项目实施效果最大化,切实提高财政资金使用效能,已成为各高校面临的共性课题。预算绩效管理是现代财务与内控管理的重要制度,绩效考核是预算绩效管理的重要组成部分,承担着评估预算执行情况、提供数据信息支持、促进科学决策重要作用。其本质上是一种现代管理工具,核心是

通过设置科学合理的绩效目标与评价指标,对高校经费使用的经济性、效率性和效益性进行综合评价,并将评价结果与预算安排挂钩,形成激励约束机制。对于高校而言,有效的预算绩效考核不仅能优化资源配置,更能激发办学活力,推动内涵式发展。本文结合各地预算经费绩效考核实践,总结成功经验、分析存在问题,旨在为提升高校预算绩效管理提供理论支持和实践参考。

### 1 高校预算经费绩效考核的发展历程

我国高校预算绩效考核, 始于2010年前后, 2011年, 《关于进一步深化预算管理制度改革的决定》出台, 绩效管理开始纳入高校预算管理体系, 但此时绩效评价更多侧重于预算执行进度和合规性检查, 对资金使用实际效益关注不足。党的十八大以来, 随着《关于全面实施预算绩效管理的意见》(2018年)的颁布实施, 高校预算绩效考核进入快速发展阶段。教育部也跟进出台相关意见, 明确要求高校将预算收支全面纳入绩效管理, 综合衡量整体预算绩效。2024年, 财政部出台《关于进一步加强高等学校内部控制建设的指导意见》, 明确提出“落实全过程预算绩效管理, 科学设定绩效目标, 强化预算执行绩效监控和评价, 完善评价结果应用, 强化预算执行监督, 提高资金使用效益”。

各地也结合自身实际出台相关政策机制, 推进预算绩效评价考核体系建设向纵深发展。江西省财政厅制定了省属重点高校整体支出评价指标体系, 包括三级指标53个子指标, 形成了系统全面的评价框架; 四川省则改革完善省属本科高校预算拨款制度, 将财政拨款分为基础拨款和绩效拨款两部分, 绩效拨款根据指标体系量化评分分配, 引导高校注重内涵建设; 辽宁省出台高等教育资金管理暂行办法, 进一步强化绩效导向, 明确将绩效考核情况作为资金分配的重要指标, 并要求逐步建立以成本核算为基础的差异化经费动态调整机制, 促进预算和绩效管理一体化。

## 2 高校预算经费绩效考核的典型实践探索

### 2.1 地方财政部门经验做法

#### 2.1.1 江西省建立省属重点高校整体评价指标体系

为综合评价高校整体建设成效, 切实提高省属重点高校资金使用效益, 江西省于2023年出台了省属重点高校整体评价指标体系, 该体系包括三级指标体系, 其中, 一级指标4项内容: 决策、管理、产出、满意度等4个一级指标, 分别按照5%、38%、54%、3%的权重进行分配, 为体现双向激励, 还设置加减分指标; 二级指标在一级指标下进行分解, 包含预算编制、绩效管理、预算资金管理、财务风险管理、政府采购管理、资产管理、内控管理13项内容, 重点考察教育经费投入产出情况; 三级指标53项, 更具量化和可评价、可操作性。

#### 2.1.2 四川省建立特色预算拨款制度

四川省的预算拨款制度改革颇具特色, 该省将省属本科高校财政拨款分为基础拨款和绩效拨款两部分, 其中绩效拨款根据指标体系量化评分分配。绩效考核指标从人才培养、科学研究及文化遗产、社会服务及国际交流合作、办学条件和依法治理等方面选取, 包括5个一级指标、17个二级指标和45个三级指标。为鼓励高校进步, 还设立了进步奖励, 根据各高校排位位次的变化, 给予奖励或扣减, 激发高校努力创先争优。

### 2.2 地方各校的实践做法

#### 2.2.1 山东中医药大学构建“三全”预算绩效管理体系

山东中医药大学打造了全过程、全方位、全覆盖“三全”预算绩效管理体系, “全过程”聚焦事前、事中、事后全过程, 推行事前严格审核项目、事中及时跟踪监控、事后规范绩效评

价, 形成严密的绩效管理体系; “全方位”强调将绩效管理从一般业务部门拓展到全体部门, 进行整体绩效评价; “全覆盖”主张构建囊括所有资金全覆盖的预算绩效管理体系。采用材料审核和实地考察相结合的方式科学进行绩效评价, 并建立评价结果反馈和整改机制, 并将其与部门下一年度预算拨款挂钩, 充分发挥预算绩效管理激励作用。

#### 2.2.2 中南财经政法大学以零基预算为抓手推进绩效改革

中南财经政法大学以零基预算改革为抓手, 系统推进预算绩效管理创新。该校打破“基数+增长”的传统模式, 以“战略目标—工作计划—预算支出—绩效指标”为主线, 所有二级单位从零开始编制年度预算。成立由校长任组长的预算审查工作组, 集体审核二级单位工作计划, 对预算支出及绩效目标进行审查。通过这一改革, 2025年预算赤字较上年减少67%, 而对学院经费投入则增长70%, 实现了降低财务风险与高质量发展的双重目标。

## 3 高校预算经费绩效考核面临的挑战与存在问题

### 3.1 考核指标体系不科学, 难以准确反映资金效率

指标体系设计不科学, 是高校预算经费绩效考核面临的共性问题, 也是首要问题。目前, 各高校基本已经建立预算经费指标体系, 但指标设计重“过程”轻“结果”, 多考核预算执行率、支出进度、合规性等过程指标, 对人才培养质量、科研成果转化、社会服务效益等产出与效益指标权重偏低、量化不足, 难以全面反映高校办学特色和内涵发展水平。针对教学、科研、行政、后勤等不同类型经费使用同一套指标, 无法有效衡量资金使用效率。一些指标存在“一刀切”现象, 没有充分考虑不同类型、不同层次高校的差异性。指标关联性不足, 与“双一流”建设、学科建设、人才引育等学校长期发展战略结合不紧密, 导向性不足。指标体系数据量化不足, 部分指标依赖自评与专家打分, 客观性、可比性、公信力不足。

### 3.2 绩效目标设置不精准, 成本绩效分析不足

部分高校预算经费绩效目标设置相对模糊, 缺乏量化指标, 难以准确衡量, 也在一定程度上影响考核评价的准确性和有效性。有的绩效目标与学校战略规划、重点工作的衔接不够紧密, 不能有效反映履职尽责情况; 有的绩效目标动态调整机制不健全, 不能及时应对外部环境变化和学校发展需求调整等等。此外, 部分高校预算经费考核评价方式传统, 更多关注投入产出效率, 对成本核算重视不足。成本核算是预算绩效分析的重要组成部分, 为预算绩效分析提供成本数据和分析基础。高校运行成本包括教学成本、科研成本、行政运行成本等, 复杂多样, 工作量多, 如何合理界定和核算成本, 建立成本绩效评价体系, 融入到预算经费绩效考核体系中, 是不少高校需要统筹考虑的问题。

### 3.3 评价结果应用不充分, 激励约束不到位

绩效评价结果应用不充分是高校预算经费管理中面临的另一普遍性问题。目前, 不少高校的预算绩效考核评价结果应用狭窄, 考核结果多停留在“完成评价、出具报告”的层面, 未深度融入高校预算管理、资源配置、日常管理的全流程, 应用场景单

一旦流于表面。有的高校甚至将绩效评价视为应付上级检查的形式性工作, 缺乏实质性应用。对于考核优秀的部门, 多以通报表彰等精神激励为主, 缺乏与经费倾斜、评优评先、职称晋升、绩效工资分配等直接相关的物质激励和发展激励, 激励力度不足。对绩效不佳、资金使用低效、违规使用经费的行为, 督导问责力度不够。最后, 绩效考核结果反馈不及时、不具体, 整改要求不明确, 缺乏跟踪问效和回头看, 没有形成“评价-反馈-应用-提升”的良性循环。

#### 4 高校预算绩效考核的优化路径分析

4.1 构建动态调整的指标体系, 提升绩效考核的科学性与实践性

高校要结合自身实际, 遵循动态性原则, 进一步健全完善预算绩效考核指标体系, 根据高等教育发展趋势和高校实际需要定期调整优化。指标体系设计要突出结果导向, 增加投入产出、质量效益指标权重, 如人才培养质量、科研成果转化率、社会服务贡献度等。探索引入同行评议、社会评价等定性评价方法, 对高校的办学特色、社会声誉等进行综合评估。要充分考虑不同经费类型、不同高校层次的差异性, 设置差异化指标和权重, 构建分类分级的指标体系, 确保指标与资金使用场景、高校发展定位精准匹配。比如, “双一流”高校重点强化学科建设、顶尖人才引育、原创性科研成果等指标的考核; 应用型高校重点突出应用型人才培养、校企合作、地方产业服务等指标的权重等。推动指标体系与高校长期发展战略深度融合, 平衡长期指标与短期指标之间关系, 减少主观性考核占比, 避免短期行为。

4.2 推广成本绩效分析与零基预算改革, 提升绩效考核的精准性与有效性

开展全口径成本绩效分析是提升高校预算绩效管理水平的的重要途径。目前, 国内已有不少地方开始推行全口径成本绩效分析, 比如辽宁省采用线上线下相结合方式, 全面收集省内各高校运行管理数据, 摸清掌握财务数据和业务数据, 综合进行成本核算与分析, 确定生均基数标准和学科门类成本系数, 为预算分配提供科学依据。各高校可结合自身实际, 建立覆盖教学、科研、行政、后勤、资产折旧、基建摊销等所有支出的成本核算体系, 将成本指标与预算绩效考核指标直接挂钩, 支撑预算分配与动态调整。各高校要进一步强化预算目标管理, 建立可量化、可采集、可对比的绩效指标库, 提升针对性。要围绕高校长期战略目标, 积极推进零基预算改革, 将学校战略分解为年度重点工作, 再细化到各部门预算需求, 确保预算安排与战略目标一致, 资金

集中高效使用。

4.3 强化评价结果的应用, 充分发挥绩效考核约束激励作用  
高校要坚持多措并举, 进一步强化预算绩效考核评价结果应用, 充分发挥约束、激励以及指挥棒作用。要推动绩效结果深度融入预算管理全流程, 将评价结果作为下一年度预算编制、资源配置的核心依据, 对重点领域、绩效优秀的项目优先保障经费, 杜绝形式化评价。要进一步强化激励与问责力度, 建立多元激励机制, 将绩效评价结果与部门评优评先、个人职称晋升、绩效工资分配直接挂钩, 提升导向作用。要建立绩效终身责任追究制, 对重大项目负责人实行终身追究, 切实做到“花钱必问效、无效必问责”。要进一步完善反馈整改与跟踪问效机制, 明确整改问题、整改时限和责任主体, 并进行跟踪督办, 确保整改成效。定期开展整改回头看, 持续巩固提升, 推动绩效评价结果真正转化为提升高校预算经费管理水平、提高资金使用效益的动力。

#### 5 结语

高校预算经费绩效考核是提升教育经费使用效益、推动高校内涵式发展的重要抓手。当前, 我国高校预算绩效考核已经全面实施, 各地各高校也形成了一批实践成果。下一步, 各高校要进一步强化预算绩效意识, 构建更加科学、规范、高效的高校预算绩效考核体系, 积极推广成本绩效分析与零基预算改革, 强化预算考核结果的应用, 为全面提升高校资金使用效能、强化资源配置、推动我国高等教育内涵式发展提供坚强财务支撑。

#### [参考文献]

- [1]樊娅红.全面预算管理视域下构建高校经费项目绩效目标指标体系的方法研究[J].理财,2025,(08):44-46.
- [2]刘江.新时期高校预算经费绩效考核探究[J].财讯,2025,(13):28-30.
- [3]柳柳.高校中央财政专项资金使用成效评价与优化路径——以中央高校基本科研业务费为例[J].中国农业教育,2024,25(05):63-71.
- [4]梁勇,李柯言,黄娅,等.论高校“过紧日子”的预算绩效管理[J].会计之友,2023,(15):109-113.
- [5]刘宇.放管服背景下高校科研经费管理存在的问题及对策[J].商业观察,2022,(32):65-68.

#### 作者简介:

田婕(1971-),女,汉族,湖北武汉人,七级职员,在职研究生,行政管理岗。研究方向:高校财务。