

# 新质人才赋能新质生产力的内涵价值、现实困境与优化路径

王梦瑶

成都理工大学马克思主义学院

DOI:10.32629/ej.v9i3.3486

**[摘要]** 新质生产力的理论谱系建构是习近平经济思想的重要组成部分。发展新质生产力是推动新时代高质量发展的关键举措,新质人才作为科技创新的核心载体,更是支撑新质生产力形成与稳步发展的战略资源。本文系统阐释新质生产力与新质人才的核心内涵,并剖析二者之间的逻辑关系。通过结合现实发展情况来看,新质人才在赋能新质生产力的过程中,依旧面临着人才培养顶层设计不足、产教融合落地不深、体制机制存在壁垒、国际化视野缺乏等问题。因此,新质人才赋能新质生产力,应加强人才培养顶层设计、提升科技成果转化效能、改革体制机制、拓宽人才交流国际渠道,力求为新质生产力发展筑牢人才根基。

**[关键词]** 新质生产力; 新质人才; 高质量发展; 优化路径

**中图分类号:** B844 **文献标识码:** A

## The Intrinsic Value, Current Challenges, and Optimization Pathways of New-Quality Talent in Empowering New-Quality Productivity

Mengyao Wang

Chengdu University of Technology School of Marxism

**[Abstract]** The theoretical framework of new-quality productive forces constitutes an integral part of Xi Jinping's economic thought. Developing new-quality productive forces is a key measure for promoting high-quality development in the new era, and new-quality talent, as the core vehicle for scientific and technological innovation, serves as a strategic resource underpinning the formation and steady development of new-quality productive forces. This paper systematically elucidates the core connotations of new-quality productive forces and new-quality talent, and analyzes the logical relationship between the two. In light of current development realities, new-quality talent still faces challenges in empowering new-quality productive forces, including insufficient top-level design for talent cultivation, shallow implementation of industry-education integration, institutional and systemic barriers, and a lack of international perspective. Therefore, to enable new-quality talent to empower new-quality productive forces, efforts should be made to strengthen top-level design for talent cultivation, enhance the efficiency of technology transfer, reform institutional mechanisms, and broaden international channels for talent exchange, striving to lay a solid talent foundation for the development of new-quality productive forces.

**[Key words]** new-quality productive forces; new-quality talent; high-quality development; optimization pathways

“新质生产力”是习近平总书记2023年9月在黑龙江考察工作时首次提出的。同年,在3月5日参加全国人大二次会议时,他进一步指出,“要牢牢把握高质量发展这个首要任务,因地制宜发展新质生产力”<sup>[1]</sup>。“新质生产力”的提出,对推动和拓展中国式现代化以及促进我国经济高质量发展具有深刻的指导意义,为我国创新发展提供了更为清晰的行动方向。而新质生产力的发展,最终离不开人才的支撑,更离不开新质人才这个重要资源。

人才是加快新质生产力形成的重要来源,新质人才是推动新质生产力发展的核心力量。新质人才和新质生产力之间的良性互动是助力中国式现代化不断开辟新赛道的关键所在。新质人才作为新质生产力形成的核心因素,其战略价值贯穿发展全过程。面对新一轮产业变革和技术革命的浪潮,新质人才凭借其跨界融合的知识体系与卓越的创新能力和能够驾驭高技术化的劳动资料与对象。更为关键的是,他们能通过持续的创造性

劳动,不仅使现有生产要素的高效运转,更能主动创造新的劳动资料与生产模式,成为推动产业更新迭代、实现技术突破的根本动力。而新质生产力的蓬勃发展,也迫切需要一支高度适配的新质人才队伍。这支队伍的使命,在于能够充分驾驭新质生产工具,深度挖掘其应用潜能,并在此基础上持续创造出新的生产价值。因此,细致理解新质生产力和新质人才的内涵,精准把握新质人才和新质生产力的互动关系,深度探讨新质人才赋能新质生产力的新思路,是推动新质生产力快速发展的路径选择,也是培养新质人才必须回应的问题。

## 1 新质人才赋能新质生产力的内涵价值

### 1.1 新质生产力的内涵与基本特征

新质生产力是立足新一轮科技革命和产业变革的时代背景提出的。纵观人类社会发展史,历史上每一次科技革命都伴随着巨大的产业变革。同时,它也极大地改变了人们的生产生活方式,提升了人民的生活质量,深刻地改变了国际格局。当今世界正处于百年未有之大变局,科技发展日新月异,谁在科技中占领了制高点,谁就能在国际竞争中占有优势,科技兴之,则国必兴之。随着新一轮科技革命和产业变革深入发展,全球产业结构和布局深度调整,单边主义、技术壁垒不断加剧,各国纷纷以科技创新抢占未来发展先机。以大数据、人工智能、5G通信、量子科技、生物技术等为代表的前沿领域实现颠覆性突破,为未来产业孕育发展提供了坚实技术支撑;新兴技术广泛赋能传统行业,机械制造、服装设计、汽车生产等领域加速转型升级,有效促进新旧动能接续转换;环境科学、能源科学、生命科学等多学科深度融合,持续推动技术体系集成创新。新技术催生新产业,新产业构筑经济增长新引擎,构筑了新质生产力在当代发展的生动实践。

新质生产力是传统生产力的跃升和质变,相对于传统生产力的概念,它是社会生产力经过量的不断积累发展到一定阶段的产物。新质生产力是以科技创新为主导,基于打破“卡脖子”技术难题而形成的高能生产力。它以前沿技术突破为动力,实现了劳动者、劳动资料、劳动对象等生产力要素的整体跃升与优化配置,将数据、知识、智力等纳入新型生产要素体系。这一生产力形态摒弃传统粗放式发展路径,以全要素生产率提升为核心标志,兼具创新驱动、融合发展、绿色低碳、质效优先等鲜明特征,既是对马克思主义生产力理论的继承与发展,也是推动高质量发展、支撑中国式现代化建设的關鍵动力,更符合现代社会高速发展的需要,更符合经济转型发展的需要<sup>[7]</sup>。

### 1.2 新质人才的内涵与核心特质

新质人才的出现,是新时代多重因素叠加驱动的必然结果。从时代发展趋势来看,新一轮科技革命与产业变革深入推进,人工智能、先进制造等颠覆性技术群体性突破,新产业、新业态不断涌现,对劳动者的创新能力、核心素养提出了全新要求,传统人才模式已难以适配发展需求。从国家战略层面,我国着力推动新质生产力发展,新质生产力作为以创新为主导的新生产力质态,其规模化发展亟需高素质人才作为核心支撑,而人才强国、科

技自立自强战略的深入落地,也为新型人才培育指明了方向。同时,当前传统人才供给与产业发展存在结构性矛盾,创新型、复合型人才短缺,倒逼人才结构迭代升级,新质人才由此成为推动高质量发展的关键支撑<sup>[3]</sup>。

本文认为,新质人才作为承担和发展新质生产力的劳动者,在内涵上应该是由单一的体力、脑力劳动力供给者逐渐演化为兼具跨界融合思维、前沿技术能力、创新意识与实践本领的复合型人才群体<sup>[2]</sup>。与传统人才相比,新质人才的核心特质主要包含以下四个关键维度:

第一,突出创新驱动的核心禀赋。当前新一轮科技革命和产业变革加速演进,关键核心技术成为竞争焦点,传统依靠要素投入、规模扩张的发展模式难以为继,只有持续创新才能突破技术瓶颈、破解发展难题。因此,新质人才要适应新质生产力发展的需要,顺应时代变革的潮流,从“跟跑”向“领跑”转变,以创新能力为根本特质,主动把握前沿技术趋势,突破关键核心技术瓶颈,为新质生产力发展提供源头动力<sup>[3]</sup>。

第二,具有跨界融合的复合素养。在新质生产力加速发展的背景下,不同行业、领域与部门的新质人才,必须具备跨界整合能力,通过打通多元领域的关联通道,创造出新的价值增量。新质人才需打破单一学科与专业壁垒,兼具多领域知识储备与综合应用能力,依托多主体、多层级的协作体系,促进信息资源的高效流通、知识体系的加速扩散、专业技能的同步提升,以及各类要素的优化配置,进而实现不同主体间的优势互补与能量叠加,为新质产业的蓬勃发展提供强劲动力。

第三,彰显实践赋能的行动品格。随着信息传播节奏的显著加快,知识更新周期持续缩短。为适应知识与经济与技术产业的发展需要,新质人才应突出实践性与能动性,要具备自主学习、动态更新知识结构的能力,能够及时掌握前沿技术与新型生产方式,熟练运用现代化技术手段与先进装备,灵活应对多元复杂的工作场景与发展需求,从而推动创新成果从实验室走向生产线,以实际行动赋能产业升级。

第四,怀有人类命运共同体思维的价值追求。人类命运共同体理念主张人类休戚与共、共同应对全球性挑战。具备人类命运共同体意识的人才,对新质生产力实现国际化发展具有重要战略价值。新质人才应具有责任意识 and 时代使命感,要具备全球视野、跨文化理解能力与协同沟通素养,能够精准分析跨文化语境下的复杂议题,理解包容多元文化,在跨国跨区域的实践场景中展现组织引领力与创新解决力,进而为新质生产力的全球布局与深度融合提供关键支撑。

### 1.3 新质人才赋能新质生产力的时代价值

新质人才作为新质生产力最核心、最活跃的能动主体,是驱动科技创新、产业升级与国家竞争的关键力量。其时代价值集中体现在以下几个方面:

第一,理论价值在于丰富马克思主义生产力理论。依据马克思主义生产力理论,生产力是社会发展的最终决定力量,劳动者是生产力中最活跃、最具决定性的要素,生产力发展依托劳动

者、劳动资料、劳动对象的有机结合,且科技进步是推动生产力变革的关键力量。新质人才赋能新质生产力的论断,深度契合并发展了这一核心理论,将新时代具备创新能力、数字素养、共同体思维与跨界思维的高素质劳动者,定义为生产力系统的核心驱动,突破了传统对劳动者基础劳动属性的认知,凸显了人的现代化对生产力质态升级的重要作用,进一步丰富了马克思主义生产力理论的时代内涵。

第二,实践价值主要是助力关键核心技术突破。关键核心技术是国家发展的重要底气,而技术突破的核心根基在于人才。新质人才作为新质生产力最活跃的能动要素,其赋能价值集中体现在要素升级、产业跃迁、效能提升、动能转换四大维度。其一,以创新能力激活生产要素,推动数据、技术、知识等新要素深度融入生产,优化劳动资料与劳动对象组合,提升全要素生产率。其二,以技术突破赋能产业升级,既推动传统产业数字化、智能化改造,又催生战略性新兴产业与未来产业,加速产业链向高端攀升。其三,以复合能力提升生产效能,熟练驾驭智能设备、算法系统等新型工具,实现高效能、高质量产出。其四,以引领能力塑造发展新动能,推动创新成果从“书架”到“货架”转化,为高质量发展与中国式现代化提供核心支撑<sup>[5]</sup>。

第三,发展价值关键是推动产业升级与高质量发展。在全球科技革命与产业变革深入演进的背景下,国际竞争日益聚焦于人才竞争,壮大新质人才队伍能够助力我国抢占前沿技术与未来产业发展先机,增强国家创新体系的整体效能与可持续竞争力。同时,新质人才以绿色化、智能化理念引领生产力变革,推动经济发展向低碳高效、安全韧性方向转型,促进发展质量与生态效益协同提升。从长远发展与战略全局来看,新质人才赋能新质生产力,能够不断夯实高质量发展根基,为实现民族复兴与国家长治久安提供持久动力,彰显出面向未来的战略引领价值<sup>[4][8]</sup>。

随着新质人才队伍的不断壮大,新质生产力的发展根基会愈发稳固,也能为中国式现代化建设注入持续稳定的发展动力。

## 2 新质人才赋能新质生产力的现实困境

### 2.1 顶层设计不足,人才供需结构错位

当前我国产业加速向高端化、智能化、绿色化转型,新兴产业与未来产业对创新型、复合型、技术技能型人才的需求急剧上升,但人才培养结构滞后、新兴领域人才缺口突出、学科专业调整缓慢等问题依然突出。长此以往,易出现培养目标模糊、政策碎片化、资源配置分散等问题,难以形成支撑创新发展的合力。同时,新质人才培养涉及教育、科技、产业等多领域协同,仅靠局部调整难以从根本上解决供需错位。加强新质人才顶层设计,是适应新质生产力发展、破解人才供需结构性矛盾的必然要求。通过强化顶层设计,能够统筹战略目标、优化制度安排、整合各方资源,实现人才规划与产业规划同频共振,避免人才培养的盲目性与碎片化,为新质生产力持续发展提供稳定、高效、可持续的人才保障<sup>[4][5]</sup>。

### 2.2 创新素养不足,产教融合落地不深

现有人才培养模式大多偏向理论知识的传授,对创新精神、实践能力与技术转化能力的培育力度明显不够,导致多数人才缺乏原创创新意识,也缺少解决产业实际问题的能力。高校科研工作与产业需求结合不够紧密,大量科研成果停留在论文、专利层面,难以转化为推动新质生产力发展的实际动能<sup>[4]</sup>。

同时,高校、企业、科研院所之间的合作,大多停留在表层交流,缺少长效化、制度化的合作机制。校企共建实训基地、产业学院的覆盖面有限,企业参与人才培养的积极性不高,学生缺少真实的产业实践场景锻炼,很难成长为适配新质生产力发展的高素质人才。创新链、产业链、人才链相互脱节的现象较为普遍,直接制约了新质生产力的培育与发展成效<sup>[6][8]</sup>。

### 2.3 体制机制存在壁垒,人才创新活力难以释放

当前我国人才培养的体制机制仍存在多重壁垒,制约了人才作用的有效发挥。从现实表现来看,一是人才评价体系仍显单一,部分领域仍存在“四唯”的倾向,对创新实绩、实际贡献与长期价值的考量不足,导致人才发展方向趋同,难以潜心开展原创性、突破性研究;二是科研管理与激励机制不够灵活,科研经费使用约束较紧,成果转化收益分配机制不够完善,人才创新收益与付出不匹配,内生动力不足;三是创新生态包容度不足,对探索性研究、颠覆性创新的容错机制不健全,人才顾虑较多,不敢大胆试错;四是人才流动存在制度性障碍,产学研之间人才双向流动不畅,人才资源难以按照市场与产业需求实现优化配置。这些体制机制问题相互交织,使得人才创新创造的空间受限、动力不足,创新潜能难以充分转化为现实生产力<sup>[4]</sup>。

### 2.4 国际化视野不足,制约国际竞争力提升

新质人才国际化视野不足,已成为制约其参与全球竞争的突出短板。受传统培养体系影响,人才培养多聚焦国内产业需求与学术标准,对全球科技前沿动态、国际产业变革趋势、国际规则体系缺乏系统认知,战略眼光与全球思维较为欠缺。在前沿技术研发、国际科技合作、海外市场拓展等场景中,往往难以精准把握全球创新方向,也难以有效参与国际标准制定与学术话语权竞争。同时,跨文化沟通能力、国际合作经验不足,导致人才在全球创新网络中融入度不高、协同能力有限,难以适应新质生产力开放发展、全球联动的内在要求。

## 3 新质人才赋能新质生产力的优化路径

### 3.1 加强新质人才顶层设计,强化政策保障

新质人才培养的顶层设计,本质上是立足人才强国建设的国家战略与根本利益,对新质人才培养的整体战略、发展目标、体制机制改革及配套保障举措进行系统谋划,进而构建覆盖人才培养全流程的政策体系。唯有科学推进顶层设计,才能确保新质人才培养工作目标明确、协同高效,为新质生产力持续发展筑牢坚实的制度与政策支撑。

推进新质人才培养顶层设计,需要坚持统筹谋划、系统布局,搭建全方位、协同化的人才培养政策体系。首先,明晰顶层规划与核心遵循,找准人才培养的发展理念、总体目标、主攻方向与

实施路径,为顶层设计确立价值内核。其次,强化顶层统筹规划,打造衔接紧密、层次清晰的政策集群,提升政策间的协同性与延续性,保障政策运行稳定长效,凝聚人才培养合力。这一过程既包含顶层政策的制定发布,也涉及细分政策的落地执行与配套政策的同步跟进,形成从宏观规划到具体方案的完整设计链条。此外,新质人才的培养也要处理好顶层设计和实践探索的关系,做到政策目标精准务实、执行方案贴合实际、实施成效可量化评估,切实推动新质人才培养各项举措落地见效<sup>[8]</sup>。

### 3.2 强化创新实践培育,贯通科技成果转化链条

强化创新实践培育、深化产教协同融合,是破解人才培养与产业需求脱节、提升科技创新与成果转化的重要路径。当前部分人才培养仍偏重理论传授,实践环节薄弱,导致创新能力与岗位需求不匹配;产学研各主体间协同不足,制约了创新链与产业链的有效衔接。深化产教融合、强化实践育人,有利于推动教育链、人才链与产业链、创新链深度对接,促进科研成果快速落地转化,为高质量发展提供坚实人才支撑与技术保障。

强化创新实践培育,贯通科技成果转化链条。要夯实基础教育基点,发挥基础教育的筑基作用。加强中小学爱国主义教育、科学教育、创新教育,坚定中小学生的理想信念,树立其科学精神,培养其创新意识。要扬起高等教育龙头,发挥高等教育的引领作用。高等教育体系要着重加强实践教学环节,合理增设创新实践、科研训练、产业实习等课程,搭建多元化科技创新平台,鼓励更多人才主动参与关键核心技术攻关,在实践中锤炼创新能力。同时,完善科技成果转化机制,搭建高校、企业、科研院所三方联动的转化平台,推动更多技术成果落地应用,让创新成果真正服务于新质生产力的发展大局<sup>[6]</sup>。

### 3.3 深化体制机制革新,激发人才创新活力

新质人才赋能新质生产力发展,其核心在于激发新质人才的创新活力。当前新质生产力加速发展,人才作为创新第一资源,其创造效能受制度环境直接制约。破除体制机制障碍,能够打破束缚人才发展的壁垒,让人才价值得到充分尊重与实现,充分调动人才积极性与创造性,有利于优化创新生态,为科技创新、产业升级注入持久动力。唯有制度革新与人才活力同频共振,才能真正释放创新潜能。

激发新质人才创新活力,应深化人才发展体制机制改革。一是改革人才评价体系,彻底摒弃“唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项”的传统评价模式,建立以创新能力、质量、贡献为核心的分类评价机制,突出实绩与价值导向;二是完善激励保障机制,健全成果转化收益分配、科研经费包干制等制度,强化知识价值激励,赋予人才更大的科研经费决定权和使用权;三是营造包容创新环境,健全容错纠错机制,松绑减负,为人才潜心研究、大胆创新提供制度保障;四是畅通人才流动渠道,打破身份、区域、单位壁垒,搭建产学研用流动平台,引导人才向关键领域与一线汇聚<sup>[4][5]</sup>。

### 3.4 拓宽新质人才国际交流渠道,提升国际竞争力

新质人才培养是支撑新质生产力发展的重要基础,必须

积极引导新质人才参与国际交流合作,不断拓宽国际视野、增强国际竞争力。借助多层次、常态化的国际交流,新质人才可以近距离接触全球前沿知识与顶尖技术,精准把握国际市场需求与产业变革方向。这不仅有助于提升新质人才自身的创新能力与全球协作水平,也能有效提升国家科技形象与国际软实力。

拓宽新质人才国际交流渠道,要突出政府引导作用,为人才国际交流营造良好环境。一是健全新质人才对外交流的政策保障体系,设立专项交流基金,为相关科研合作与学术往来提供稳定经费支撑;简化出入境管理流程,为高层次人才提供便利化渠道与专属服务通道。二是积极搭建国际化交流平台,举办高水平国际学术论坛与科研峰会,为人才拓展国际交流渠道;深化与全球顶尖高校、科研院所的协同创新,推进联合攻关与合作研究,为新质人才参与国际科研合作搭建平台。

拓宽新质人才国际交流渠道,要充分发挥企业的助推作用,引导更多人才深度参与国际创新活动。一方面,支持企业积极开展跨国技术合作,与境外高新技术企业联合开展产品研发与技术攻关,在合作中实现技术互鉴与人才交流。另一方面,鼓励有条件的企业在海外布局研发中心和子公司,汇聚全球优质科研力量与高端智力资源,为新质人才搭建跨文化、跨地域的交流平台,推动前沿理念与创新思想深度交融。

## 4 结语

新质人才是赋能新质生产力的核心战略资源,二者深度融合、协同共进,是顺应全球科技革命与产业变革趋势、推动我国经济实现高质量发展的必然要求,更是落实创新驱动发展战略、推进中国式现代化建设的关键支撑。当前,新质人才赋能新质生产力的实践进程仍面临诸多现实梗阻,制约着新质生产力培育壮大的步伐,亟需通过系统性举措加以破解。

立足新时代发展大局,实现人才与生产力的协同发展,必须牢牢把握人才引领驱动的核心逻辑,以人才结构优化适配产业升级方向,以创新能力培育夯实技术突破根基,以体制机制革新释放人才发展活力,以拓宽国际交流渠道提升国际竞争力,全方位打造适配新质生产力发展的人才供给与保障体系。唯有始终坚持人才优先发展战略,把新质人才队伍建设摆在突出位置,不断破解人才发展与产业需求脱节的痛点难题,才能充分释放人才创新创造潜能,为新质生产力发展筑牢智力根基、注入持久动能,进而推动我国经济加快向创新驱动、高质高效转型,为全面建设社会主义现代化国家、实现中华民族伟大复兴的中国梦提供坚实的人才保障与战略支撑。

### [参考文献]

- [1] 习近平经济思想研究中心.新质生产力的内涵特征和发展重点[N].人民日报,2024-03-01(009).
- [2] 祝智庭,戴岭,赵晓伟,等.新质人才培养:数智时代教育的新使命[J].电化教育研究,2024,45(01):5-12+44.
- [3] 齐彦磊,周洪宇.拔尖创新人才培养支撑新质生产力发展:价值、机制与策略[J].教育研究,2024,45(07):38-47.

[4]于慧,张丽莉.新质生产力条件下高校拔尖创新人才培养研究[J].教育理论与实践,2024,44(27):13-17.

[5]李政,廖晓东.新质生产力理论的生成逻辑、原创价值与实践路径[J].江海学刊,2023(06):91-98.

[6]陈劲,陈书洁.教育、科技、人才一体化加快新质生产力发展:关键问题、现实逻辑与主要路径[J].现代教育技术,2024,34(07):5-12.

[7]魏崇辉.新质生产力的基本意涵、历史演进与实践路径[J].理论与改革,2023(06):25-38.

[8]沈岑砚,郭国祥.新质生产力理论视野下高校新质人才培养的路径选择[J].学校党建与思想教育,2025(12):78-82.

**作者简介:**

王梦瑶(2000--),女,汉族,山东烟台人,硕士在读,研究方向:马克思主义中国化。