

探讨“一带一路”倡议对进出口贸易增长的影响——以中越双边贸易为例

曹文媛¹ 李振宇²

1 温州商学院 2 金融贸易学院

DOI:10.32629/ej.v2i5.222

[摘要] 自2013年“一带一路”倡议在沿线国家得到了巨大的反响。中越之间的经贸来往一直是两个国家交往关系中非常重要的一个部分。中国持续是越南最大的经贸合作伙伴,因此,本文探讨“一带一路”倡议的前后,中越进口、出口以及净出口贸易具体的增长情况。

[关键词] “一带一路”; 出口贸易; 研究

1 简介

自2013年“一带一路”倡议的提出已经过去六年左右的时间,此倡议在沿线国家得到了巨大的反响,这其中自然少不了越南。中越之间的经贸来往一直是两个国家交往关系中非常重要的一个部分。中国一直在越南的对外贸易中占领先的地位,中国连续十三年成为越南最大的经贸合作伙伴,并且越南在2016年赶超马来西亚成为中国在东盟国家中最大的贸易合作伙伴。另一方面,在对越投资商,2016年上升到第八位,并且随着两国贸易的不断推进未来有很大可能继续上升。同年习主席访越,两国领导人之间对此战略的肯定更加明确了越南的响应与“一带一路”对两国发展的重要性。从社会发展角度来说,中国和越南正处于不同的社会发展阶段,经济发展的方向也有所不同,具体的说就是中国拥有资金技术设备优势,而越南市场潜力大,劳动力廉价,主要发展农业与手工产业。就是这些差异的存在造就了中越两国之间贸易的必然,互相帮助各取所需,这也非常符合“一带一路”倡议以平等互利为基础,共商、共议、共享为建设原则。

区域经济一体化发展迅速的情况下,世界的经贸形势瞬息万变,对中国来讲是挑战也是机会,中国近年来对外经贸快速的发展,大程度推进了我国经济的发展。目前国际上普遍的现象是,发达国家因为发展的程度比较高所以发展的速度就非常慢,而发展中国家一般发展速度较快,正如我国,目前处于一个正在发展的阶段,经济发展速度较快,对外贸易的发展也较快,并且我国在2013年提出了“一带一路”倡议后,对外经贸更是提升到了新的高度,中国与沿线国家之间各取所需,共享共商,互利共赢。因为目前中国的产业虽然正在积极向技术密集型转型,但是中国出口的产品仍然是以加工制造业为主。

越南也是一个发展中国家,发展速度较平稳,越南目前的出口都是原料资源以及手工加工商品,从商品本身和贸易结构上来说,不具有太多竞争力,商品较廉价没有升值的空间,只能赚取微薄的利润,未能占据贸易的主导地位。

2 研究目的

本文为了检验和讨论在“一带一路”倡议下,中国越南双边经济和贸易量关系变化使用了单位根检验法与双重差分法。

查阅研究文献并结合中国海关网相关数据和单位根检验可得,“一带一路”倡议的确影响着中越之间进出口以及净出口贸易,使其发生改变。

另一方面,本次研究设定了一组不是“一带一路”沿线国家为对照组用来作为贸易量的比较基准。我们在此次研究中选定的国家是日本,因为日本同为亚洲国家但不在“一带一路”沿线国家范围之内不受“一带一路”倡议相关政策的影响,将中国与其贸易总额与中越贸易总额做比较。参照中国海关网上的数据,观察2010-2017年八年期间进出口商品的变化和变化的趋势并解析。

3 研究方法

因为有很多外在因素可以干扰进出口贸易,所以我们需要将数据进行处理将其合理化。所以,将此次研究分为三个部分:

(1)季节性调整,第一步把本文中主要研究的数据,包括进口和出口贸易总额进行季节性的调整,这是为了将非经济性的干扰因素排除在外,将数据单纯化,当处于连续性假期时:比如春节、圣诞节、国庆或其他法定节假日,进出口贸易受其影响极速上升或急速下降,本研究采用美国人口普查局发布的研究方法进行季节性调整。

(2)单位根检验,根据计量经济学理论,如果某一时间序列具有单位根就表明这个数据不具平稳性某事件的突发状况往往能影响到具有单位根的时间序列。经过季节性调整后的净出口贸易总额数据还要采用Perron(1989)提出的结构性断点法进行检验,因为若只使用传统单位根方法,会出现错误出现零假设,也就是说贸易的时间序列有单位根,从而使检验的结果出现一定问题。所以,根据Perron(1989)

的假设建立以下模型,用来判断是否存在单位根,让代表贸易进出口等变量如下:令 y_t 代表贸易进口、出口等变量, $\Delta y_t (= y_t - y_{t-1})$, 如下:

$$\Delta y_t = \mu + \theta DU_t(T_b) + \beta t + \gamma DT_t(T_b) + \delta D_t(T_b) + \alpha y_{t-1} + \sum_{m=1}^k c_m \Delta y_{t-m} + \varepsilon_t$$

其中, T_b 为结构性断点,在此本文中 T_b 就是代表政策效果开始影响贸易量的时间点; $DU_t(T_b) = 1$, 当 $t > T_b$ 表截距项的虚拟变量; $DT_t(T_b) = t$, 当 $t > T_b$ 代表时间趋势斜率; 而 $D_t(T_b) = 1$, 当 $t > T_b$ 代表单性转变虚拟变量。 μ 为截距项, t 为时间趋势, ε 为一白噪声。检验时,若无法拒绝原假设 $H_0: \alpha = 0$, 则表示 y_t 具有单位根,否则即 y_t 为平稳性序列。为消除残差项之自我序列相关问题,式中加入 k 个落后期之 y_t 的差分项,至于 k 的选择,依据 Ghysels (1996) 建议 $k_{max} = 12$ 。

(3) 由上述步骤得出的结果,再使用双重差分法(DID),即比较倡议发出前后两组(实验组和控制组)测量的差量,也可以说,双重差分法是把两个虚拟变量和他们交乘项加入回归方程,方法简洁明了,有效且易理解。首先,假设实验组会收到政策的影响(相反,控制组不受相关政策的干扰影响)即实验组在政策出台前后产生一系列变化,导致贸易额在前后存在差值。所以,双重差分法能够控制解释变量和被解释变量之间的交互影响的效应。因此,本文使用Eviews统计软件对本次研究的计量模型进行后续分析步骤去进行贸易额的分析。

4 实证结果

欲分析2010至2017年中国对越南与日本的进出口贸易总量,数据源自于中国海关网(<http://www.haiguan.info/NewData/DataCondition.aspx>),其中包含“一带一路”倡议(即2013年9月)在内的2010年至2017年数据,共有96笔月资料,其进口与出口走势图,分别表示如图一。从图中可知,在2013年之前,中国对日本的出口贸易总量大致呈上涨趋势,其中2010-2011年间稳步上升,2011年之后有波动但总量依然相对稳定,2013年末产生了一个巨大的波动使出口总量达到了此期间的峰值。随后,数据在2014-2017有所回落在12000百万美元-10000百万美元左右波动。同期中国对越南的出口贸易总量,持续上涨,2010年至2014年增长速度较快速率平稳,在2015年时有一个下落,此后较为平稳的波动,在2016-2017年时有小幅增长趋势。在进口方面,中国对日本进口贸易总额在2010年末尾2011年年初有一个非常明显的下落,进口额触底减少到5000百万美元左右,而这个情况在2011同年迅速回升恢复至下降前的水平。2011年之后对日本的进口贸易总额有波动但相对稳定没有非常突出的上升或是下降。中国对越南的进口贸易总额自2010年起就保持着稳步上升的趋势,期间并无巨大浮动,从2010年不到1000百万美元到2017年接近6000百万美元。上升幅度方面,2010年到2016年都较稳定,2017年生长的速度相较之前有明显加大。

经过季节性调整后的进出口贸易总额,其结果如下,八年期间,中国对日本的进出口量平均值都远远大于中国对越南进出口量的平均值。其中,中国从日本进口平均值大于出口的,而越南恰恰相反,出口量的平均值甚至大于进口量平均值的两倍。只有中国对越南的进口量偏度为正数,中国对日本进出口量以及中国对越南的出口量偏度都小于0,中国对日本越南进口量的Jarque-Bera远远大于0且远大于中国对日本以及越南出口量的Jarque-Bera。另一方面,中国对日本和越南进口量的P值都为0。

接著,利用Perron(1989)的结构断点分析法,分析“一带一路”倡议政策进行判断,是否政策会对越南的进出口贸易有显著的影响。Li等人(2019)的研究结果显示中国对越南的贸易出口总量的计量模型断点会落在2015年2月,亦即在这断点时间的前后出口量有明显的改变,至于断点后是出口贸易量增长还是减少,文中并无明确的具体说明;另一方面,进口贸易总量利用模型(1)分析后,其时间断点显示为2016年12月,相同地,也无说明进口贸易量的改变增加或减少。最后,判断中国对越南的净出口总额(=出口总额-进口总额),利用模型(1)的结果,其计量模型的分断点显著地落在2015年2月,即表示对越南的净出口总额会在此分断点时间做显著的划分。

断点的确定,仅是说明“一带一路”倡议政策带来效果。接下来,利用双差分法说明政策所带给贸易总量的因果关系。首先以中国对日本贸易量的进出口贸易当作控制组,由于日本不存在于“一带一路”沿线国家之内,其经贸不受到政策的直接影响。接下来并依照进口、出口与净出口作进一步的分析与解释。

以出口的角度而言,由于日本不属于“一带一路”倡议政策的规范内,所以本文假设2010至2017年间的中国出口至日本的贸易增长应属于双方两国经济成长,而非受益于政策因素。因此,基于对日本的出口贸易增长的基础下,比较中国对越南的出口增长,依据Perron(1989)结构分断点回归模型,政策导致贸易改变发生在2015年2月,对越南的平均出口增长幅度,由事前的3,441个百万美元上升至事后的4,015个百万美元。另一方面,对于双差分法分析亚洲两出口国家,发现对越南出口差增长的幅度(573百万美元)高于日本(-911百万美元)。因此,由此计量模型得知对于越南的出口在政策面因素的表现上比日本要好上很多,足以说明“一带一路”倡议政策带来实质效果。

对进口角度而言,由于Perron(1989)结构分断点回归模型的结果,其分断点时间在2016年12月在统计上结果是显著的,利用双差分法所得的结果仍是正向的,亦即在“一带一路”倡议政策下,进口越南的商品平均金额仍远高于日本商品贸易金额,而且都属于持续增长的趋势,这说明倡议政策影响对越南进口贸易。

最后,对净出口贸易而言,利用结构分断点回归模型所得的分断点,在统计的显著性上显示其时间为2015年8月,这个时间点属于“一带一路”倡议发生之后。中国对日本属于

浅析会计谨慎性原则在民营企业中的应用

刘作银

兰山区方城镇经营管理站

DOI:10.32629/ej.v2i5.231

[摘要] 会计谨慎性原则对企业的管理发展有着重要影响。首先从会计谨慎性原则的概念界定、会计谨慎原则在民营企业中的应用现状两个方面进行分析;接下来从重视理论研究、强化可操作性,注重融入实践、践行原则要义,把握合理尺度、合理践行实施三个方面来探究会计谨慎性原则在民营企业中的应用建议,旨在进一步提升会计谨慎性原则在民营企业中的应用水平。

[关键词] 会计谨慎性原则; 民营企业; 实践

1 会计谨慎性原则的概念

会计谨慎性原则又被称之为会计谨慎性原则,目前学术界对会计谨慎性原则的概念阐述涉及颇多,结合本文的研究和学术界的研究情况,本文将会计谨慎性原则的概念界定为:为杜绝会计环境中所存在的影响会计计量或要素确认因素的干扰影响,在进行民营企业会计财务管理方面所应当使用的原则。其极端是人为操纵企业利润,制造错误的信息来误导企业管理者或利益方。会计信息的精准性不仅关系到企业发展规划而且影响到一个国家的利益。

2 会计谨慎性原则在民营企业中的应用现状

在当前新时期下,市场经济体制不断成熟和完善,市场环境下企业之间的竞争也更加激烈。尤其是民营企业。该类企业的数量占比在我国企业总数量中超过90%。再加之大多

贸易逆差而对越南属于贸易顺差,而结果显示在分断点的前与后,也无法改变其双边的贸易形态。然而,其间最大的差异点在于,分断点后对日本的贸易逆差减少,但是对越南的贸易顺差反而增加了,这显示中国出口至越南,在“一带一路”倡议政策之后其贸易金额反而更活跃。

“一带一路”倡议下,双差分法分析中国对越南进出口贸易情况,以日本贸易量为比较基础。

5 结论

自2013年“一带一路”倡议提出后,中国和沿线国家贸易发展有了很大的推进。越南一直以来都是中国的一个重要的对外贸易国家,本文以越南为例研究和讨论了中越进出口贸易在此倡议政策提出后产生的影响、改变。研究的主要步骤是查阅相关材料、在网络上收集一系列2010-2017年间两国进出口贸易额数据后,对数据进行季节性调整,再使用单位根检验法以及双重差分法对数据进行分析,这里设置日本(同为亚洲国家但不在“一带一路”政策沿线)为对照组更直观科学的分析“一带一路”倡议对中越贸易影响。最后使用分段点分析法对“一带一路”政策进行判断,得出结论不管是在进出口还是净出口方面“一带一路”倡议都给越南带来了积极正面的影响。

数民营企业规模小、抗风险能力弱、财务管理不完善的特点,目前虽然目前不少民营企业都开始重视会计谨慎性原则的践行,但仍然有不少企业,尤其是中小型民营企业在会计谨慎性原则践行方面存在一定的问题。比较突出的问题主要集中在理论研究不够深入;会计谨慎性原则践行中不注重与企业实际情况结合,忽视操作的细节问题,会计谨慎性在财务会计管理的运用尺度把握不佳等。这一应用现状影响到企业的财务管理水平,不利于企业平稳发展。

3 会计谨慎性原则在民营企业中的应用建议

3.1 重视理论研究,强化可操作性

目前不少民营企业尚未重视到会计谨慎性原则,往往将其停留在表面。但客观来看,会计谨慎性原则具有丰富内涵,它渗透到企业财务会计管理工作的各个方面。因此要想最大

[参考文献]

[1]陈林,伍海军.国内双重差分法的研究现状与潜在问题[J].数量经济技术经济研究,2015,(7):133-148.

[2]沈铭辉,张中元.中国境外经贸合作区:“一带一路”上的产能合作平台[J].新视野,2016,(03):110-115.

[3]Ghysels,E.,and P.Perron.The Effect of Linear Filters on Dynamic Time Series with Structural Change.[J].Journal of Econometrics,1996,(70):69-97.

[4]Li,CY.,Lai,AC.,Wang, ZA., and Hsu, YC. The preliminary effectiveness of bilateral trade in China's belt and road initiatives: a structural break approach [J]. Applied Economics 2019 (51): pp. 3890-3905.

[5]Perron,P.The Great Crash, the Oil Price Shock and the Unit Root Hypothesis[J].Econometrica,1989,(55):277-302.

[6]Perron,P.,and T.J.Vogel.sang.Nonstationarity and Level Shifts with an Application to Purchasing Power Parity[J].Journal of Business and Economic Statistics[J],1992,10(3):301-320.

[7]Chen,H.P.China's“One Belt, One Road” Initiative and its implications for Sino-African investment relations [M].School of Law,Xiamen University,Xiamen,China,2016.