

非遗助力乡村振兴的评价指标体系构建研究

郑伊雯

广州外国语学校

DOI:10.12238/ej.v8i2.2288

[摘要] 非物质文化遗产在乡村振兴中发挥了重要的文化、经济和社会功能。本文通过对云南剑川非遗项目进行调查,探讨了非遗赋能乡村振兴的作用机制,并构建了基于治理有效、生态宜居、产业兴旺、乡风文明、生活富裕五个维度共39个指标的评价体系,以全面评估非遗对乡村振兴的推动作用。在因子分析的基础上,最终提取6个方面作为公共因子,这6个公因子分别为经济收益与发展、非遗文化与生态融合、非遗助力可持续发展、非遗的价值观塑造、非遗政策与法规的认知与实施、传承人的角色与行为,最后提出了针对性建议。

[关键词] 非物质文化遗产; 乡村振兴; 评价指标体系; 云南剑川; 因子分析

中图分类号: U13 文献标识码: A

Research on the Construction of Evaluation Index System for Intangible Cultural Heritage Supporting Rural Revitalization

Yiwen Zheng

Guangzhou Foreign Language School

[Abstract] Intangible cultural heritage plays an important cultural, economic, and social role in rural revitalization. This article investigates the intangible cultural heritage project in Jianchuan, Yunnan, and explores the mechanism by which intangible cultural heritage empowers rural revitalization. It constructs an evaluation system based on effective governance, livable ecology, prosperous industries, civilized rural customs, and affluent living, with a total of 39 indicators, to comprehensively evaluate the role of intangible cultural heritage in promoting rural revitalization. Based on factor analysis, six aspects were ultimately extracted as common factors, namely economic benefits and development, integration of intangible cultural heritage and ecology, intangible cultural heritage supporting sustainable development, shaping of intangible cultural heritage values, awareness and implementation of intangible cultural heritage policies and regulations, and the role and behavior of inheritors. Finally, targeted recommendations were proposed.

[Key words] Intangible Cultural Heritage; rural revitalization Evaluation index system; Jianchuan, Yunnan; factor analysis

引言

当前,非遗赋能乡村振兴的理论与实践吸引了众多关注。从非物质文化遗产与乡村振兴的关联性分析,一是文化认同与乡村振兴,增强村民对本地文化的认同感和归属感从而形成文化凝聚力;二是非物质文化遗产带来的经济推动作用,通过推动乡村旅游和创意文化产业的发展,为乡村带来经济收益;三是非物质文化遗产可以提升乡村的知名度,通过宣传和推广非物质文化遗产,可以提升乡村的知名度和吸引力;四是非物质文化遗产可以促进文化交流与交融,有助于打破地域隔阂,促进乡村社会的和谐发展。由此,引发了一系列需要思考的问题:非物质文化遗产在乡村振兴中的作用机制是什么?非物质文化遗产保护与

利用的实践案例及其效果评估如何?面临的主要挑战有哪些以及如何解决?如何将非物质文化遗产有效融入乡村振兴战略?因此,本研究基于实地调研探究非物质文化遗产在乡村振兴中的价值与作用,分析非物质文化遗产助力乡村振兴的实现路径,提出针对性的政策建议,推动非遗传承保护与乡村振兴战略的有效融合发展。

1 文献综述

1.1 非物质文化遗产与乡村振兴的逻辑关系

从逻辑关系来看,非遗与乡村振兴是文化与经济双向互动的重要体现。乡村振兴需文化产业的推动,而非遗作为农耕文化的重要组成部分,为乡村文化提供动力,促进其在现代文明中的

复兴(秦会朵和范建华, 2022; 黄永林, 2019)。非遗不仅丰富乡村文化内涵, 还通过乡村旅游等促进经济转型。同时, 非遗保护与传承有助于形成稳定的文化生态, 推动乡村可持续发展(麻国庆, 2019)。非遗与乡村文化振兴在文化、现代性及文化自信上相互契合(黄永林和任正, 2023)。

1.2 非物质文化遗产对乡村振兴的作用机制

非遗赋能乡村振兴的作用机制涵盖文化、经济和社会三个层面。经济上, 非遗通过旅游、手工艺品等创造收入; 文化上, 强化文化自信与认同; 社会上, 提升社会凝聚力(王振艳和李佳蕊, 2023)。贵州西江千户苗寨的“西江模式”便是典型例证, 通过旅游实现非遗活态传承与经济扶贫的结合, 但也面临文化混杂等挑战, 需平衡教育与保护(肖远平和王伟杰, 2019)。此外, 非遗在空间分布上呈现特定结构, 为旅游开发提供多样组合, 促进综合发展(江娟丽等, 2019)。政府主导、市场运作与社区参与的“三位一体”模式有效推动了非遗的保护与利用(江娟丽和江茂森, 2021)。

1.3 非物质文化遗产赋能乡村振兴的评价体系

在非遗赋能乡村振兴的评价体系建设中, 完善评价标准和机制至关重要。需要构建政策主体、客体及工具的全方位机制, 确保非遗在乡村振兴中的最大效用(王振艳和李佳蕊, 2023)。同时, 可以从传统性、现代性、人民性和国家性四大维度进行系统评估, 准确把握非遗在不同背景下的价值与作用, 为非遗赋能乡村振兴提供科学依据和有效路径(黄永林和任正, 2023)。

2 研究设计

2.1 评价指标体系构建

基于文献分析和专家咨询, 本研究构建了非遗助力乡村振兴的综合评价指标体系, 涵盖治理有效、生态宜居、产业兴旺、乡风文明、生活富裕五个一级指标, 每个一级指标下又细分若干二级指标及三级指标。具体评价指标体系如表1所示:

2.2 问卷发放

一是样本选择, 为确保问卷数据的代表性和广泛性, 本研究将样本范围设定为不同地区的乡村居民、非遗传承人、乡村基层干部、文化旅游从业者、经济研究者/政策制定者等。通过分层抽样和随机抽样相结合的方式, 确保各类受访者的均衡分布。

二是问卷发放方式, 采用线上与线下相结合的方式发放问卷。线上通过社交媒体、专业网站等平台发布问卷链接, 邀请受访者在线填写; 线下则通过实地走访、会议调研等方式, 向目标群体发放纸质问卷。

三是数据收集与整理, 对收集到的问卷数据进行严格筛选和整理, 剔除无效问卷和异常数据。本文研究数据于2024年9月1日至2024年9月30日集中调查获得, 采用线上随机发放的形式, 共发放问卷83份, 最终回收问卷83份, 回收率100%, 符合数据分析的标准。

3 实证分析

对变量的题项进行信度检验和效度检验, 检验结果显示效果良好, 说明本研究的数据适合做因子分析。通过因子分析确定

了6个公共因子, 这6个公共因子的累计方差贡献率为76.88%, 说明可解释全部变量75%以上的信息, 代表性较强。

表1 非物质文化遗产助力乡村振兴的评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
治理有效	政策执行与社区认同	非遗政策知晓度 (Q1)
		非遗政策执行效果 (Q2)
		社区对非遗价值的认同 (Q3)
	非遗在社区治理中的应用	非遗解决社区矛盾的作用 (Q4)
		非遗促进社区团结 (Q5)
		非遗在决策咨询中的参与度 (Q6)
		非遗保护法律法规的完善度 (Q7)
	法治与自治的结合	非遗在村民自治中的实践 (Q8)
		非遗保护的法治环境 (Q9)
生态宜居	自然环境保护	非遗对自然环境的尊重与保护意识 (Q10)
		非遗活动对生态环境的负面影响 (Q11)
	文化遗产与生态融合	非遗传承人的环保行为 (Q12)
		非遗文化在生态教育中的作用 (Q13)
		非遗与生态旅游的结合度 (Q14)
	社区参与与可持续发展	非遗对乡村生态规划的贡献 (Q15)
		社区成员对非遗与生态宜居的认同 (Q16)
		非遗传承与生态保护的社区行动 (Q17)
		非遗助力乡村经济的可持续发展 (Q18)
产业兴旺	文化遗产与产业创新	非遗文化的产业化程度 (Q19)
		非遗对乡村产业创新的推动作用 (Q20)
	市场竞争力与品牌建设	非遗传承人的产业参与情况 (Q21)
		非遗产品/服务的市场竞争力 (Q22)
		非遗品牌的建设与影响力 (Q23)
	经济效益与可持续发展	市场拓展与销售渠道 (Q24)
		非遗对乡村经济的贡献率 (Q25)
		可持续发展能力 (Q26)
		非遗文化认同感 (Q27)
乡风文明	文化认同与价值观塑造	非遗对乡村价值观的积极影响 (Q28)
		非遗促进邻里和睦 (Q29)
	社会和谐与道德规范	非遗中的道德规范传承 (Q30)
		非遗教育普及程度 (Q31)
	文化传承与教育普及	青少年对非遗的兴趣与参与度 (Q32)
		非遗对乡村文化特色的强化 (Q33)
生活富裕	乡村文化特色与活力	非遗活动丰富度与参与度 (Q34)
		收入增长 (Q35)
	经济收益提升	就业机会 (Q36)
		消费水平提高 (Q37)
		文化消费增加 (Q38)
消费能力增强	精神文化需求 (Q39)	
	精神生活改善	

注: 由于篇幅有限, 本文省略了因子载荷矩阵结果。

实证结果发现, Q35(收入增长)、Q36(就业机会)、Q37(消费水平提高)是在主因子F1上载荷系数最大的指标。Q13(非遗文化在生态教育中的作用)、Q14(非遗与生态旅游的结合度)、Q16(社区成员对非遗与生态宜居的认同)是在主因子F2上载荷系数最大的指标。Q18(非遗助力乡村经济的可持续发展)、Q19(非遗文化的产业化程度)、Q22(非遗产品/服务的市场竞争力)是在主因子F3上载荷系数最大的指标。Q26(可持续发展能力)、Q28(非遗对乡村价值观的积极影响)、Q30(非遗中的道德规范传承)是在主因子F4上载荷系数最大的指标。Q1(非遗政策知晓度)、Q2(非遗政策执行效果)、Q7(非遗保护法律法规的完善度)是在主因子F5上载荷系数最大的指标。Q9(非遗保护的法治环境)、Q12(非遗传承人的环保行为)、Q21(非遗传承人的产业参与情况)是在主因子F6上载荷系数最大的指标。

基于以上结果, 可以对上述因子进一步概况和提炼, 主因子F1可以概括为经济收益与发展, 这一因子的高载荷系数表明, 非物质文化遗产在助力乡村振兴时, 对于提高乡村的经济收益、创

造就业机会和提升消费水平具有显著作用。这些指标反映了非遗项目对乡村经济的直接贡献。主因子F2可以概括为非遗文化与生态融合,反映了非遗在提升乡村生态教育、促进生态旅游以及增强社区居民对生态宜居的认同感方面的作用。主因子F3可以概括为非遗助力可持续发展,这一因子的指标显示了非遗在促进乡村经济可持续发展、推动文化产业化和提升市场竞争力方面的重要作用。主因子F4可以概括为非遗的价值观塑造,突出了非遗在塑造乡村价值观、传承道德规范以及推动乡村可持续发展能力方面的作用,反映了非遗在精神文化层面助力乡村振兴的重要性。主因子F5可以概括为非遗政策与法规的认知与实施,关注于非遗政策和法规的认知与实施情况,反映了政策制定和执行在推动非遗助力乡村振兴中的重要性。它们衡量了政策宣传、执行效果以及法律法规的完善程度。主因子F6可以概括为传承人的角色与行为,强调了非遗传承人在乡村振兴中的角色和行为。传承人的环保行为和产业参与情况直接关系到非遗文化的传承和发展,同时,良好的法治环境为非遗保护提供了保障。

4 结论与建议

非物质文化遗产在乡村振兴中发挥了重要的文化、经济和社会功能。本文通过对云南剑川非遗项目进行调查,探讨了非遗赋能乡村振兴的作用机制,并构建了基于治理有效、生态宜居、产业兴旺、乡风文明、生活富裕五个维度共39个指标的评价体系,以全面评估非遗对乡村振兴的推动作用。在因子分析的基础上,最终提取6个方面作为公共因子,这6个公因子分别为经济收益与发展、非遗文化与生态融合、非遗助力可持续发展、非遗的价值观塑造、非遗政策与法规的认知与实施、传承人的角色与行为。具体而言,主因子F1强调经济收益与发展,通过提高乡村经济收益、创造就业和提升消费水平,直接贡献于乡村经济。主因子F2关注非遗文化与生态融合,促进生态教育和生态旅游,增强生态宜居认同感。主因子F3聚焦非遗助力可持续发展,推动经济可持续性、文化产业化和市场竞争力。主因子F4突出非遗的价值观塑造,传承道德规范,推动乡村可持续发展能力。主因子F5强调非遗政策与法规的认知与实施,衡量政策宣传和执行效果。主因子F6强调传承人的角色与行为,其环保行为和产业参与直接影响非遗传承,法治环境提供保障。

为进一步提升非遗助推乡村振兴的效果,提出以下建议:一是强化经济收益。通过政策扶持和市场推广提升非遗经济效益,创造就业,增加收入,包括财政补贴、税收优惠、贷款支持,以及品牌建设、电商销售、旅游联动等措施。二是促进文化生态融合。将非遗融入生态教育,开发非遗生态旅游,鼓励社区参与,提升环保意识和社区凝聚力。三是推动可持续发展。延伸非遗产业链,引入科技提升竞争力,保护文化原真性,确保非遗技艺传承。四是塑造乡村价值观。通过教育和社区活动传承非遗价值观,提升道德素养和文化自信,培养可持续发展能力。五是完善政策与法规。加强政策宣传,建立监督机制,完善法律法规,为非遗保护提供法治保障。六是重视传承人作用。提升传承人环保意识,鼓励产业合作和市场拓展,加强法律保护,确保其权益和自我保护能力。

[参考文献]

- [1]秦会朵,范建华.文化产业助力乡村全面振兴的内在逻辑与实践路径[J].理论月刊,2022,(06):76-82.
- [2]黄永林.乡村乡村振兴与非物质文化遗产的保护利用——基于乡村发展相关数据的分析[J].文化遗产,2019,(03):1-12.
- [3]麻国庆.乡村振兴中文化主体性的多重面向[J].求索,2019,(02):4-12.
- [4]黄永林,任正.非物质文化遗产赋能乡村乡村振兴的内在逻辑与实现路径[J].云南师范大学学报(哲学社会科学版),2023,55(02):115-124.
- [5]王振艳,李佳蕊.非遗赋能乡村振兴的机能、机理及政策供给机制[J].学术交流,2023,(09):159-172.
- [6]肖远平,王伟杰.非物质文化遗产助力乡村振兴的“西江模式”研究[J].文化遗产,2019,(03):23-28.
- [7]江娟丽,杨庆媛,张忠训.重庆市非物质文化遗产的空间格局及旅游开发模式[J].经济地理,2019,39(06):205-213.
- [8]江娟丽,江茂森.非物质文化遗产传承与旅游开发的耦合逻辑——以重庆市渝东南民族地区为例[J].云南民族大学学报(哲学社会科学版),2021,38(01):48-56.

作者简介:

郑伊雯(2006--),女,汉族,广东省广州市番禺人,学生,研究方向:社会经济学。