

促进公共管理创新与经济增长质量的协同发展

刘晓桐

阿拉善职业技术学院 继续教育学院

DOI:10.12238/ej.v8i2.2351

[摘要] 目前,我国经济正处在快速发展的阶段,虽在发展速度上得到了一定提升,但质量却并未和发展的速度成正比,通常体现在生态和社会部分领域的投入成本较高。因此,利用经济增长质量来促进经济不断增长是可行的,同时也是发展的必然。而经济增长质量与公共管理创新有着一致性,经济质量的提高,可以加速公共管理创新的推进,公共管理创新对策的实行也能够反作用于经济质量提高。因此,政府应强化公共管理创新,确保经济质量稳步提升,以实现经济的又好又快发展。

[关键词] 公共管理创新; 经济增长质量; 协同发展

中图分类号: F0 文献标识码: A

Promote the coordinated development of public management innovation and the quality of economic growth

Xiaotong Liu

Continuous Education College, Alxa Vocational & Technical College

[Abstract] Currently, China's economy is in a stage of rapid development. Although there has been some improvement in development speed, the quality is not proportional to the speed of development, which is usually reflected in the high investment costs in ecological and social fields. Therefore, utilizing the quality of economic growth to promote continuous economic growth is feasible and also inevitable for development. The quality of economic growth is consistent with innovation in public management. The improvement of economic quality can accelerate the promotion of innovation in public management, and the implementation of innovative measures in public management can also have a reciprocal effect on the improvement of economic quality. Therefore, the government should strengthen innovation in public management to ensure steady improvement in economic quality, in order to achieve both good and fast economic development.

[Key words] innovation in public management; Quality of economic growth; Collaborative development

所谓公共管理,是因政府管理缺陷而衍生出的新型管理模式,其鼓励管理目标的“公共性”和对公共权力履行公共职能的监督约束。就本质上来说,公共管理就是对公共事务进行管理,公共管理创新则是将公共事务的管理模式加以创新。如果公共管理创新能够和经济增长质量实现协同发展,就能够督促各级别公共部门完成自身职能的转化,形成更高层次的服务意识,为和谐社会的建设添砖加瓦。所以,实现公共管理创新和经济增长质量的协同发展非常有必要。

1 公共管理创新和经济增长质量协同发展的障碍

1.1 公共管理创新理念有待更新

如果想实现公共管理创新,首先需有管理理念这一价值取向作为基础,管理理念能够制约管理主体,同时也能够对管理工作进行指导。但受以往经济管理观念的作用和影响,我国的公共管理观念仍然比较滞后。首先近些年我国虽已在经济发展上小

有成就,但仍然存在很多社会及生态方面的问题。现阶段,公共管理理念正面对以下两种阻碍,一方面,“唯GDP论”。所谓“唯GDP论”就是太过重视GDP,将经济增长同GDP增加划等号。自改革开放后,某些地方政府太过重视经济的增长速度,甚至觉得GDP增长便是经济增长。为了加速经济增长作出了一些措施,虽然GDP得到了一定增长,但是却出现城乡和社会经济发展的失衡,即使经济增长十分迅速,但却忽略了公共管理的经济增长目标。另外一方面,全能型政府理念。政府是公共管理的主体,但因计划经济遗留的影响,越位、错位及缺位的情况时有发生,个别政府人员甚至仍坚持“官本位”的理念,将自己塑造为“全能型政府”的形象,这在很大程度上打击了公民的积极性,导致公民难以参与到公共管理当中,从而无法给政府的服务质量提出建议。

1.2 公共管理创新主体存在不足

公共管理的目的就是协调好每个群体的利益,且各利益群体的需求存在差异,伴随利益群体的逐渐变多,协助管理对公共管理主体的需求也在明显上升。但就当前情况来看,公共管理创新仍主要依赖于政府,非营利性组织发挥的作用并未得到很大提升,且公共管理在落实时也有着一定缺陷。首先,公共管理落实主体过于单一。目前,我国正处在经济转型阶段,改革开放后积累下来的问题仍然存在,且在多个领域逐渐显现,其中比较严重的就是产业结构失衡和收入分配存在较大差距。拓展公共事务范围也对管理提出了更高的要求,但目前政府依然是公共管理职能的主体,其权力大小与管理能力都会影响到经济的发展,导致管理的效率不高。其次,政府主体的管理方式仍需创新。就某种层面来说,管理方式对政府管理目标达成和管理效能提升有着重要作用。而当前个别政府对公共事务管理仍是采取强制性,主要是以“行政命令”的形式进行社会公共事务管理,比如审批、取缔和查封等相关方式,该方式的信息不够透明,极易导致公众对其产生歧义。伴随社会的不断发展,人们更为重视公共管理,在注重经济增长的基础上,意识到了经济增长质量对于公共管理创新的重要性,开始踊跃参与到公共管理中。然而,当前政府颁布的法律法规却难以将公共管理的重要性体现出来,导致公共利益无法得到满足。

1.3 公共管理创新体制建设滞后

公共管理体制是多元化的管理主体,管理并承担公共管理事务责任的方式和方法。就本质而言,公平管理的效率及质量会被体制建设所影响。目前,导致经济增长质量不够理想的原因就有公共管理体制较为滞后,通常有以下表现:其一,在公共管理体制的落实中,存在官僚现象,上级下达命令,下级只需要遵守并落实,不可提出其他意见。这一现象作用下,社会资源的分配存在不均,同时生产效率较低。其次,政府供给和民众所需相悖。民众在公共管理中处在相对较低的位置,这造成其不能选取需要的服务,只能被动去接受政府选取的社会公共管理服务,和其自身所需服务并不相符。政府利用行政手段干涉经济增长,容易造成社会服务的分配不合理,从而导致经济失调。这样一来,公共管理的绩效就会相对低下,政府实行的公共管理和市场公共管理需求相悖,会导致经济失衡难以调节,进而影响到经济增长质量。目前,我国公共管理的模式有两点不足:一方面,政府依然主导并干预着公共管理。国内的政府组织结构都有着规定性这一特征,按照层级设计,行政人员在职责、领导指挥路线及信息传递渠道上都会被规则所限制。官僚制过于重视基本价值观、契约、形式与规则。另外一方面,未能发挥出市场作用,真正创建企业化、灵活且全面化的政府。比如,个别人员并未正确理解企业化政府,觉得其和官僚制政府并无不同,在企业化政府的运行期间,出现了许多滥用职权的现象。

2 公共管理创新和经济增长质量协同发展的有效措施

2.1 公共管理理念创新

开展公共管理理念的创新,能够给公共管理创新和经济增长

质量协同发展提供动力,同时也是经济实现快速质量增长的重大因素。第一,完成从物到人的改变,具体来说就是从以物为本转变成以人为本。在经济和社会发展的初级阶段,人的发展便是本质要求。阿玛蒂亚·森曾提出:发展是人们享有真实自由按照自己意愿生活的过程,可见发展的目的就是人的实质自由。所以,在经济增长质量有保障的基础上,从物的价值转变成人价值才能够实现公共管理的终极目的。第二,需实现思维过渡,就是有权制转变成服务思维。在服务思维的指引下,将为公共服务作为公共管理职能的着手点,有关人员能够从本来的不服务、被动式服务及不愿意服务转变成积极服务和质量服务,在保障公共利益的基础上,提升经济增长的质量。第三,管理理念的创新还能够从数量逐步转变成质量。经济发展的一种体现产品的数量增多,另一种则是经济质量上的开拓,而质量才是经济与社会不断发展的根本所在。有关人员需重视质量管理的目标,努力推动和谐发展。

2.2 公共管理主体创新

针对公共管理而言,个体和组织是主体,而政府则是管理的主体。随着我国经济的进步和发展,公共管理中怎样保证经济增长质量变成重中之重,经济管理活动有着多样化的特征,其他组织如果能够积极参加公共管理相关工作,那么参与的主体将能够获得进一步拓展。首先,鼓励民众和社会组织参加到各类公益及管理活动中。民众和社会组织作为整个社会最基础的构成部分,其有着大量的社会资源及创新活力。如果鼓励其参加到公共管理中,政府就能够更容易获得物力及财力等资源,以缓解政府在资金上的压力。并且,也可以提升民众的参与积极性与责任感,推动社会更好的发展。其次,政府需及时完成职能的转换,将自身的作用发挥到极致。伴随经济的进步和发展,政府在职能上已经不仅拘泥于行政管理,其需要做提升经济增长质量的引导及协调人。政府需强化和非政府组织的沟通与互动,给其创造更为广阔的发展空间,一同将社会发展中存在的各类问题解决,优化管理的主体结构,提高管理的效能。最后,非政府组织在整个公共管理中发挥着重要的作用。其有着较强的执行力,可以很快察觉并适应社会需求的变化,然后提供更为多样的服务。所以,政府需和非政府组织建立起合作关系,一起学习并运用当代的管理方式,强化对环境的治理,以提升资源利用的效率。此外,政府还需采取一些较为针对性的管理对策,指引非政府组织提供更为优质的物品及服务,真正实现协同发展和协同管理。

2.3 公共管理体制创新

在经济增长质量和公共管理创新的协调发展中,主体利益的协调是重中之重,同时也是公共管理必不可少的一项内容,其能够推动社会稳定的发展。所以,应该对公共管理体制进行创新,对各个主体的需求展开深入分析,巧妙运用政府职能,做好各项资源的配置,以避免一些没有必要的经济投入。首先,引进并践行良好的竞争机制,建立健全的监督机制。对政府部门的不同机构进行公共管理监督,并做到全方位和全过程的监督,以此推动公共管理创新的实行。其次,努力使民众形成主人翁意识。政府

部门需带有目的的去引导民众,利用各类宣传和演讲活动,让民众逐渐形成主人翁意识,积极参加到公共管理的监督当中,这样不才能够真正实现落地监督,同时还能够让政府在民众心中更有公信力,给管理体制的创新提供了有效素材。最后,结合经济增长质量需求和真实情况,优化绩效考评机制,避免以往管理模式中盲目投入的问题,同时对可能潜在的管理问题进行规避。在考评与监测的时候,需重点对福利划分和环境整治等情况进行分析,充分了解公共管理已有的问题及取得的成绩。然后,再对不同行业主体利益的满足情况进行考评,结合考评的结果,调整并完善公共管理体制的内容,以促使公共管理创新和经济增长质量共同前行。

3 结束语

总之,当今时代下,我国经济已经进入到“新常态”阶段,在经济增长较为缓慢的背景下,优化经济增长质量已经变成经济发展的核心。而想要经济实现高质量的增长,不只要借助内部的经济手段,建立合理的协调机制,同时还应该深挖公共管理的创新职能,解决市场失灵的问题。所以,为了保障公共管理创新和经济增长质量的协同发展,需进行政策环境的创新,改变原有

的公共管理理念,创建经济发展与制度创新同时开展的机制。

【参考文献】

- [1]杨灏.促进公共管理创新与经济增长质量的协同发展[J].大众投资指南,2024,(19):26-28.
- [2]王文奇.公共管理创新与经济增长质量的协同发展探讨[J].商业观察,2023,9(30):78-81.
- [3]赵燕.促进公共管理创新与经济增长质量的协同发展[J].老字号品牌营销,2023,(11):76-78.
- [4]毕雪瑶.公共管理创新与经济增长质量的协同发展分析[J].现代营销(下旬刊),2022,(06):144-146.
- [5]曹濛濛.探究公共管理创新与经济增长质量的协同发展[J].今日财富(中国知识产权),2021,(03):241-242.
- [6]钟晓姝.试析公共管理创新与经济增长质量的协同发展[J].现代经济信息,2019,(17):57.

作者简介:

刘晓桐(1990--),女,汉族,内蒙古阿拉善人,双学士,讲师,研究方向:经济管理。