

三大城市群生态经济效率比较研究

李江涛

北京市社会科学院管理所

DOI:10.12238/ej.v5i4.980

[摘要] 大湾区、长三角和京津冀三大城市群是引领中国未来经济发展的三大城市构成,同时也是代表中国走向世界的三大城市经济带。本文的主要任务是研究三大城市群的经济生态的有关因素,比较分析三大城市群经济生态的构成、运作效率以及各自的优劣势,从而得出三大城市群各自的特点,城市群经济生态的效率差异性。据此形成不同城市群的发展提供建议和思路,从而促进城市群不断完善自己的经济生态,取得各自不同的跨域式发展,助力中国崛起。

[关键词] 大湾区; 长三角; 京津冀; 城市群; 经济生态; 效率; 创新; 跨域式发展

中图分类号: F2 **文献标识码:** A

A comparative study on the eco-economic efficiency of the three major urban agglomerations

Jiangtao Li

Management Institute of Beijing Academy of Social Sciences

[Abstract] Greater Bay Area, Yangtze River Delta, Beijing-Tianjin-Hebei are the three major urban agglomerations that lead China's future economic development, and they are also the three major urban economic zones that represent China to the world. The main task of this paper is to study the relevant factors of the economic ecology of the three major urban agglomerations, and compare and analyze the composition, operational efficiency, advantages and disadvantages of the economic ecology of the three major urban agglomerations, so as to get the respective characteristics of the three major urban agglomerations and the efficiency differences of the economic ecology of urban agglomerations. Based on this, it provides suggestions and ideas for the development of different urban agglomerations, so as to promote urban agglomerations to continuously improve their own economic ecology, achieve different cross-domain development and help China rise.

[Keywords] Greater Bay Area; Yangtze River Delta; Beijing-Tianjin-Hebei; urban agglomeration; economic ecology; efficiency; innovation; cross-domain development

引言

我国经济发达地区主要在东部,目前已形成大湾区城市群、长三角城市群和京津冀城市群三大城市群。我们的研究问题是三大城市群的生态经济构成,由此派生出什么样的优缺点,各自应该采取什么样的策略,从而促使各自城市群生态经济的效率提升,促进城市的不断完善发展,从而形成自己独特的完善优势。该问题的研究既有重大实践意义,又有基于实践总结的规律性经验形成的理论价值。

1 三大城市群经济生态的基本情况和主要特点。

大湾区、长三角和京津冀三大城市群各自经历了不同的发展过程,从而构成了不同的资源生态。

1.1 大湾区城市群的基本情况和生态特征。

1.1.1 大湾区城市群的基本情况

大湾区主要包括广州、深圳、香港和澳门几个中心城市以及惠州、珠海、东莞、佛山、江门等11个城市,人口有8600万,GDP超13万亿元,占全国12%,是中国最活跃的经济带。香港早期是贸易城,后来变成金融之城,澳门是旅游之城,广州市是贸易和制造业之城,三大城市形成自己不同的发展特色。大湾区拥有深圳、珠海四大特区中的两个,其中以深圳发展最为迅猛。2020年以后,大湾区城市群的概念被提到重要议事日程,政策频出,发展迅速,形成了中国经济发展最活跃的经济带^[1]。

1.1.2 大湾区城市群的生态特点

第一,具有传统的贸易特征。广州香港为主的贸易,澳门为主的旅游博彩业;形成香港作为第三大世界金融之都和广州成

为国内最著名的贸易之都的特色。

第二,具有现代金融和创新属性,引领中国创新经济的发展,以深圳、东莞和佛山为主。改革开放四十年,中国发展最迅猛的城市是深圳。深圳不仅是经济特区,同时也是创新之都。深圳既有创业板金融平台,同时也形成了引领中国经济发展的创新带。大企业林立,以华为、腾讯、正威国际等为代表的新兴企业不仅是中国发展的代表性企业,也成为世界发展的代表性企业,构成了大湾区城市发展的新特色。

第三,大学资源不足成为解决重点。大湾区发展的不足最为明显的是大学资源较少。香港具有世界级的大学如香港大学、香港科技大学;广州也有著名大学,如中山大学等;而深圳的大学资源起步比较晚,大学资源滞后,仅有深圳大学最为突出,南方科技大学成立时间短,各个学校的研究院还处于发展过程中。总的来说缺少世界级名校,或者是数量不足,这也对深圳的发展起到了一定的制约作用。

1.2 长三角城市群的基本情况和生态特征。

1.2.1 长三角城市群的基本情况

长三角包括上海、浙江、江苏和安徽三省一市,是华东六省一市中最重要的重要组成部分。经济总量27万亿元,占全国的24%,几乎是大湾区的两倍。长三角是中国经济发展最稳定、最发达、历史最悠久的经济带。

上海是在长三角发展过程具有引领作用的城市。上海GDP的总量尽管不如江苏和浙江,但是上海因为早期是开埠最早的口岸城市,具有浓厚的商业氛围。因此上海现在的特色体现在以下四个方面。一是世界500强总部,二是金融之都,三是国际贸易化城市。四是由于传统汽车、新型新能源汽车、生物制药和芯片的发展赋予了上海新的特色。同时由于上海的辐射作用,带动了苏州以及南通的发展,形成连带的经济发展现象。浙江一枝独秀,在阿里和义乌的带领下,既有国际化的互联网平台,又有小商品城,形成了独具特色的互联网生态。近些年来江苏是软件和物联网的发展重点地区,高新技术比重达到39.8%。南京出现了全国著名的软件生态。而且原来发展落后的安徽,近几年在中国科技大学著名大学效应的带动下,发展量子技术,在科技产业和实业发展的带领之下,积极发展创投,涌现出蔚来汽车、江淮汽车等名企,走出了一条科技发展之路^[2]。

1.2.2 长三角城市群的生态特点

长三角有核心城市引领,省、市协作,产业互补和产业连接,形成独特的长三角经济带特征和新旧结合不断创新的经济生态。上海有早期的商业历史,后期的500强企业总部的赋能,金融赋能,汽车传统产业,生物制药和芯片这样的新产业;浙江有互联网生态和义乌的小商品生态和物流生态。南京有乡镇企业生态和物联网、高技术生态。安徽有量子技术等高科生态等。苏州有新加坡工业园和大量的工业园区,成为中国乡镇企业发育最好的省份。上海有上交所形成的主板模式和科创板模式,形成金融生态。有进口博览会形成的世界贸易平台和浙江的世界互联网大会形成的网络经济模式。

以上构成长三角的基本情况,也塑造了长三角作为中国最富裕的区域之一,城市群产业发展全面的特点。

但是,长三角缺少广泛的大企业的带动性。尽管有阿里、上汽、复星、中芯国际等大型企业,但是长三角的不足在于缺少深圳华为和平安这样的大型引领性企业,科技含量比较高的大疆无人机等企业。而原来发展比较好的苏宁等企业也出现了一些问题,形成一定的不足^[3]。

1.3 京津冀城市群的基本情况和生态特征。

1.3.1 京津冀城市群的基本情况

京津冀城市群包括北京、河北和天津,它是全国少有的由两个直辖市构成的经济发展带。2021年GDP总量9.6万亿元,人口1.1亿,与长三角和大湾区有一定的差距。

京津冀城市群的主要特点有以下几个方面。

北京的特色代表京津冀的特色。北京是政治中心,肩负着首都的职能,也是政治中心、文化中心、外交中心和科技中心。北京是中央部委聚集、央企聚集以及金融机构总部聚集的城市,有丰富的政治资源。北京市的发展引领京津冀的发展。

天津作为直辖市这几年发展速度比较慢,处于追赶状态。天津作为北方最大的港口之一,对京津冀的发展起到一个配套作用。

河北是配合发展,和北京形成强烈的互补性。京津冀发展的基本逻辑首先是突出首都功能,然后发展城市副中心,形成北三县模式,再进一步扩展到雄安,形成新北京的发展模式。

目前在三大城市群中,从发展的创新力和发展的规模方面来看,京津冀城市群比长三角和大湾区稍逊一筹。但是由于北交所设在北京市设立,完善了京津冀区域的金融功能。而且近些年来由于奥运会在北京召开,也促进了北京市的城市发展,推动产业的进步。北京市近些年来开展的消博会以及贸易博览会,都对促进北京市发展具有重要意义。

1.3.2 京津冀城市群的生态特点

高端资源丰富。京津冀中的北京大学林立,科研力量雄厚,是部委聚集地、央企总部和金融总部聚集地,天津也具有丰富的大学资源。这些提供了丰富的政策资源和政治资源。

北京是我国的四大中心,政治,外交,文化和国际科技中心,通过五子联动形成北京市的发展模式。京津冀围绕着北京来进行层级的发展,未来有充分的发展空间。

2 三大城市群的发展历程和特点以及生态构成分析总结

2.1 大湾区的发展和生态特征总结。

大湾区发展势头迅猛,创新意识强,有比较完善的资源体系结构。既有国际化城市香港和澳门,又有先进贸易和极具创新力的深圳,有东莞和佛山这种制造业基地。所以大湾区成为中国经济最活跃的区域之一,发展势头迅猛,同时也能在未来起到引领作用。在大湾区的生态中,由于大学资源比京津冀城市群和长三角城市群要略差,大学发展成为大湾区下一步的发展重点,通过提高科技含量和大学的作用,推动大湾区城市群的科技发展,成

为未来的重要方向。未来我们看到大湾区在金融、科技、创新、生物制药、芯片等方面也都会有长足的发展^[4]。

2.2 长三角的发展和生态特征总结。

长三角的发展兼具乡镇企业、外资企业总部,包括金融中心以及互联网软件和芯片、生物制药以及高科技形成的多生态的城市群发展元素。因此整个长三角的生态经济效率提升的路径是利用经济生态构成比较全面,有大湾区所缺乏的互联网基因,有京津冀所缺乏的乡镇企业发展历史的特点,发挥由于上海形成的买办经济和延续下来的世界500强总部的特点,继续打造上海具有国际时尚特色,这是上海未来发展的方向。长三角的生态发展稳健,城市发展要素全面,需要克服的是突出重点企业,提高发展速度,提高创新意识,形成新的城市发展格局^[5]。

2.3 京津冀的发展和生态特征总结。

京津冀是以北京为核心,借助北京的政治资源、经济资源、部委优势和央企总部的优势,发展国际科技中心,围绕北京首都核心功能区,通州副中心以及雄安的发展,和河北省的配套及天津的辅助形成一个新首都发展格局。

京津冀生态经济提升的路径是:

第一,依托京津冀的发展独特的政治优势和总部优势,在企业的竞争力方面和典型企业发展方面加强发力和提升。

第二,针对北京有联想、小米、美团、快手等这些新老企业发挥传统优势,对标华为、阿里、腾讯,塑造大数量级的国际企业。北京下一步要扶植更多的这种带有国际引领性、能够在国际上具有立足之地的企业。继续鼓励支持字节跳动的扩张、百度在自动驾驶领域的优势,提升北京的互联网特色,提升北京市未来的发展空间。

第三,发挥北京证券交易所(简称北交所)的作用,提升金融功能,助力北京、京津冀和北方经济发展。北交所在北京的设立丰富了北方经济的金融功能,是未来京津冀发展的一个重要赛道,这也是一个非常重要的经济发展领域。

以上是关于三大城市群生态效率的比较分析。

3 基本结论

我们通过对三大城市群的发展历程,生态构成以及经济效益的比较,形成以下结论。

第一,突出城市的产业功能。三大城市群在金融、科技、生物医药,新能源汽车领域、推动城市发展方面都取得了不俗的成绩,成为中国带有引领性的城市群,也逐渐会成为世界一流的城市群,这是中国未来能够展示给世界的竞争力的体现。

第二,三大城市群各有自己的特色,需要突出各自的优势,完善城市群的功能,形成国际城市群。

大湾区以深圳的创新和典型企业引领,既有传统的贸易和金融产业,又有现代的创新,形成了大湾区的特色。

长三角的产业资源比较丰富,既有传统的买办经济,又有乡镇企业,同时又有500强总部。由此形成了上海的核心城市发展、苏州的配套发展、江苏的软件产业和浙江的互联网基因,以及安徽以中科大为代表的新型科技推动力,形成了一个丰富的长三角发展生态。长三角需要加快发展速度,赢得未来的制高点和主动权。

京津冀是以北京为核心、天津辅助、河北作为资源的承接地。所以它的发展模式非常清晰,是以北京的首都核心功能,城市副中心和雄安的发展,形成以北京为中心、河北和天津辅助京津冀的概念。同时它的国有企业力量比较大,但是民营企业的数量不够。尽管有联想、字节跳动、百度、小米等这样一些总部企业,但是城市的立体感还需要进一步发掘。所以在三大城市群里边,北京市无论是创新发展速度以及城市功能、生态要素的完善性方面都需要进一步地发展。

以上是我们针对三大城市群的生态效率构成以及特点形成的几个基本结论。我们相信通过各个城市群的不断努力,形成自己城市群的特色,培养优势、克服不足,中国这三大城市群将来会成为世界瞩目的城市群,也会使中国引领世界发展。

[参考文献]

[1]王芳.中国城市群生态与经济系统耦合协调发展研究[J].可持续发展,2021,11(6):12.

[2]王青,金春.生态保护和经济高质量协同发展评价——基于中原城市群面板数据的实证分析[J].沈阳师范大学学报:自然科学版,2021,39(4):5.

[3]张长江,陈雨晴,王宇欣.长三角城市群生态效率的时空分异及影响因素研究[J].南京工业大学学报:社会科学版,2021,20(3):15.

[4]李江涛,王萍萍,纪建悦.政府重大投资项目后评价体系研究[J].工程经济,2014,(07):55-61.

[5]李江涛,熊柴,蔡继明.开启城乡土地产权同权化和资源配置市场化改革新里程[J].管理世界,2020,36(06):93-105+247.

作者简介:

李江涛(1966--),男,汉族,山东烟台人,博士,副研究员,研究方向:系统管理,商业模式,理论经济学。