

价值分配的四大机制

——对马克思价值转型理论的系统性扩展

曹国奇

湖北电视剧制作中心

DOI:10.12238/ej.v8i9.2931

[摘要] 财富分配是很重要的概念,价值分配是对财富分配的数学描述。经典价值理论都是依照“谁创造归谁”来构建的,这在实际上等于没有分配,从而导致价值分配理论缺位,与实际经济行为不符。文中认为价值分配有四大机制,社会总财富是依照这四大机制构成的经络和脉络分给系统中每个经济细胞的。

[关键词] 价值分配; 分配机制; 价值守恒; 价值; 价格

中图分类号: F045.3 **文献标识码:** A

The Four Major Mechanisms of Value Distribution: A Systematic Extension of Marx's Theory of Value Transformation

Guoqi Cao

Hubei Television Production Center

[Abstract] Wealth distribution is a crucial concept, and value distribution serves as a mathematical description of wealth distribution. Classical value theories are constructed based on the principle of "to each according to his contribution," which, in practice, equates to no distribution at all, resulting in the absence of a theory of value distribution that aligns with actual economic behaviors. This paper argues that there are four major mechanisms of value distribution, through which the total social wealth is allocated to each economic cell within the system via its constituted channels and networks.

[Key words] value distribution; distribution mechanisms; value conservation; value, price

本文认为价值是财富的量,财富是由人、生产资料、自然和知识文化这四大方面结合构成的整体——生产形态来创造的。因此有: 价值等于生产力乘以生产时间这个基本计算公式,即。由于生产力中包含劳动力,所以它虽然与马克思的价值理论中的“社会必要劳动时间”有显著差别,但是与马克思的科学社会主义相吻合,与“大力发展生产力”相吻合。

从斯密、李嘉图到马克思、庞巴维克,这二百多年的价值理论都是依照“谁创造归谁”来构建的,此时的逻辑是: 要论证谁所得是合理的,就一定要论证其创造就是这么多。

1 价值分配的原因

我们生产活动中的合作能级是非常高的,不亚于军事行为中的合作能级,但是消费行为又一定是分散的,是个体(个人)的,没有人可以代替另一个人吃饭、穿衣和睡觉。这便导致生产的合作性与消费的个体(个人)性之间出现了矛盾。那么如何解决这个矛盾呢? 是通过财富分配来解决这个矛盾的。经典价值理

论都没有正视这个矛盾,都在此游离不定,思路不明。

正是这个矛盾才决定实际中有财富分配这个经济行为的。这就是说,大家共同创造的财富不能直接进入消费领域(含生产消费),而是一定要经过分配才能进入消费领域(含生产消费)。财富只有被分配后,才能确定是个体和个人的,于是个体和个人才有权力使用自己分得的那一份财富。产权由此而产生,产权理论的根在这儿。

站在群体角度看,打饭进餐这种分配方式极其麻烦,不节约,于是我们的老祖宗发明了货币,解决了这个麻烦。也许货币发明之初只是为了商品交换的便利,但是充当分配财富的尺度的特性一直蕴含其中。商品交换是当今分配财富的一种普适手段,而货币是测量财富多少的尺度。价格是用这个尺度来度量的,比如工资1000元/月,表示劳动一个月分得的社会财富有1000元这么多; 比如大米价格2元/斤,表示出卖1斤大米分得的社会财富有2元这么多。

总之,价值在分配之前是价值,在分配之后是价格。由此有以下基本逻辑关系:

(1)价值是财富的量(或商品的量)。(2)价格是要素分得财富的量。(3)商品交换是当今最普适的分配手段。(4)劳动量是人们分得工资的主要尺度。(5)经典的各种价值都是分配尺度,在不同层面和角度起作用。(6)货币是测量(或计量)财富有多少的尺度。

总之,价值理论的重点不仅仅是价值是什么,更重要的是价值的分配机制是什么。

2 价值分配的四大机制

合作、分工、组织和再生产,它们共同构成经济系统的经脉和络脉,从而确定经济系统大循环。这种大循环由四大分配机制构成,价值的分配是依据这四大机制而进行的,从而决定供求平衡时商品的价格是多少。

2.1 合作——平均分配机制

地球的生命体可以分群居生物和独居生物两大类。从经济学的角度看,二者的最显著区别就是合作。只有群居生物才有合作,独居生物没有合作。人类、狮类、猴类、狼类、蚁类都属于群居生物,群内有合作机制,只是人类合作的能级最高,合作的程度最深。

通过合作让大家凝聚在一起,都能共享别人的能力,于是能生产出更多的商品,能生产出个人不能生产的商品。在合作角度看,任何商品都是大家一起创造的,是大家共有之物,所以其产权是群体的。然而,终端消费又一定是个人的,没有人可以代替另一个人吃饭、穿衣和睡觉。这便导致生产的群体性与消费的个体性之间出现了矛盾。为了解决这个矛盾,就必须先分配群体的共有财富,使之个体化——即私有化。私有产权(经典的产权)由此而产生。

群体的财富分配是依照平均分配法则进行的,其定义是:在利益可分割的条件下,群体中各同类体获益均等。平均分配法则由平均利润率、平均税率、平均工资这三个指标来描述,为实际成交价格的偏高和偏低提供了参照系。

税金是保证组织机制正常运转的经济条件。当利润率和税率确定以后,群体的总产出中多余的部分必须全部用来提高人们的工资,以保证“人类生产的目的在于消费”的实现。工资的这种不断上涨,由价格数量规律和价格质量规律共同完成数学表达。

2.2 分工——竞争分配机制

分工既是大群体分成小群体的机制,也是保证经济系统生机勃勃的机制。在自私性的作用下,每个人都希望分得比别人多一些的财富,竞争机制由此形成。竞争机制是经济系统中不可或缺的部分,是系统活力的保证。它只会导致贫富差距,不会导致共同富裕,从而迫使人们竞相多劳动,多创造。贫富差距由价格第三规律(价格差规律)完成数学表达。新型产业正是在这个规律的作用下得以迅猛发展的。在这个规律的作用下,著名的三大差别可以缩小,但是不能消灭。至于缩小到什么程度,取决于组

织机制——主要取决于政府的执政理念和国家的人文理念。

平均分配机制与竞争分配机制的关系是这样的:平均分配机制的力强很小,近距离我们很难感觉到它的存在。但是在力程方面,平均分配机制的力程很长,能在群体的这种大尺度上形成很大的合力,此时我们又感觉到了。竞争机制相反,力强很大,近距离我们很容易感觉到它的存在,但是其力程很短,在群体层面的合力反而很小,我们又感觉不到。所以,尽管我们总是能感觉到同事之间的激烈竞争,甚至打架,但是在企业层面大家仍能和平共处,不导致企业破裂。

所以有这样的客观现象:在群体层面观察,大家是共同富裕的;在个体层面观察,你我他之间又有贫富差距。

总之,平均分配机制控制价值分配的大格局,保证大家共同富裕;竞争分配机制控制价值分配的小格局,保证大家在共同富裕的基础上又有工资的差距,从而保证系统的活力。至于工资差距控制在什么范围比较合情合理,这是值得研究的。

正是因为群体与个体之间的关系服从结合统一法,因此群体中有另一个重要机制,即将众多因素组合在一起的机制——组织机制。群体的人文观念、政治制度、经济制度、法律和道德等,都从属于组织机制。再往下继续研究,我们会发现同样的生产要素,因组合方式不同其释放的生产能力(生产力)大不一样。所谓的解放生产力,其真实诉求就是要改变各生产要素间的结合关系。改革开放所完成的历史使命就是这个,而所谓的姓资姓社是不得要领的。事实表明,资本主义制度下既有富得流油的国家,也有穷得叮当响的国家;社会主义制度下同样既有富得流油的国家,也有穷得叮当响的国家。事实并不支持经典制度理论。

2.3 管理——组织分配机制

凡群居的生物群体,一定有组织机制在起作用,其中又分自组织群体和有组织群体两大类。在社会科学中,往往称自组织群体为无组织群体。人类群体是有组织群体。凡有组织的群体必定有个头,且是少数个体当头,这便是头规律。等级制度因头规律而产生。蚂蚁、沙丁鱼、麻雀等等,是无组织群居动物,它们没有头,从而没有等级制度;狮、象、狼、鲸鱼、角马、羚羊等等,都是有组织的群居动物,它们都有头,有等级制度。人类是组织程度最高的一种群居动物,政府因此而生。经典价值(价格)理论都认为政府是守夜人,是其视角不够,没有跳出三界外,从而丧失了学术的中立性。

有组织群居动物中,由那些少数个体当头,仅仅取决于群体建立的选拔机制是什么。这样的选拔机制将决定这样的少数个体当头,那样的选拔机制将决定那样的少数个体当头。如同不同动物间所建立的选拔机制往往不一样,不同国家,不同地方和不同企业间,因所处的情况不一样,所建立的选拔机制也往往不一样。明确这点很重要,这不仅是对马克思的制度理论的有益补充,也为不干涉他国内政提供一个重要的理论依据。

人类的经济活动是服从头规律的,这与利润(剩余价值)的归属权有较大的关系,但是不必然。经典价值理论都认为利润

(剩余价值)的所有权必须与经营权同一,这既是忽视组织机制的结果,也是忽视选拔机制的结果。比如公有制企业和股份制企业的所有权和经营权就是分离的。明确这点很重要,我国实际中有很多不理解公有企业的组织架构,质疑为什么不是人人都有同等支配权(经营权),仅仅是代表们具有支配权(经营权)?这是有极大偏见的质疑,因为极少有人质疑私有制下的股份制企业的所有权和经营权的分离现象。而更根本的原因则是我们的经济学理论都带有色眼镜,马经见到私有制不对付,西经见到公有制也不对付。

头规律决定了任何有组织群体的构架一定是罗网构架——金字塔构架或A字型构架,决定了群体的支配权一定归少数人掌握。毫无疑问,头规律既是对马克思主义理论极其重要的概括和补充,也是对其它制度理论极其重要的概括和补充。

组织机制是经济活动中不可缺失的一部分,它决定生产要素的结构状态是怎样。同样的一堆生产要素,有的结构状态下释放出的生产力大些,于是产出高;有的结构状态下释放的生产力小些,于是产出低。

我们经常用优越性这个概念描述制度的好与坏,那么请问优越性体现在哪些方面?毫无疑问,产出的高低就是一个重要的评价指标。我国当年提出的猫论,其诉求就是要求以产出的高低作为主要评价指标,使国家的财富多起来,人们的日子好起来。实际就是如此,我国农村实行承包到户后,两年就基本解决全国性的粮荒问题。

总之,经典理论中都没有看到组织机制对各生产要素间的组合方式的直接决定性,都没有看到组织机制对生产力大小直接的决定性,都将以政府为主体的统治阶级当作守夜人。

2.4 再生产——成本分配机制

再生产是经典理论高度关注的一个机制,它最低要保证我们的社会生产绵延不断。

我国不少人士,包含部分专业学者,对马克思剩余价值理论要达到的目的拿捏不准,以为是要达到人人具有同等的生产指挥权。马克思对社会再生产是肯定的,其剩余价值理论不是批判剩余价值有过错,而是在于为广大百姓争夺生产指挥权及其分

配权。他批判资本家不该获得剩余价值,言外之意是剩余价值该分配给工人,由工人支配。但是,剩余价值分配给工人仍然不是马克思要达到的目的。马克思从来没允许工人阶级将剩余价值吃掉喝掉,而是仍然要将剩余价值投入再生产。马克思的真正目的是工人阶级拥有剩余价值支配权后,便天生拥有生产指挥权及其分配权。毫无疑问,一旦工人阶级掌握了分配权,自然在社会财富的分配过程中始终对工人阶级有利,从而工人的工资不会只够“维持劳动力简单再生产”,而是要比这多,才能提高生活质量和生活品质。

3 结语

价值分配就是财富分配的学术描述,是指对道德、法律及习惯认可的财富分配的学术描述。很显然,这里的研究不涉及家庭内部的财富分配,不涉及一些小型团体内部的财富分配,比如自发形成的同学会等。

[参考文献]

[1]郭大力,王亚南译,马克思著,《资本论》[M].人民出版社,1954.

[2]程思富.新的活劳动价值一元论,<https://bbs.pinggu.org/thread-15630-1-1.html>.

[3]王今朝.马克思价值决定价格理论的数理阐释*——中国价格管理转型改革的学术前提[C]//中华外国经济学说研究会第19次学术年会论文集,2011:27-31.

[4]刘珩译,[美]麦特·里德雷著.《美德的起源:人类本能与协作的进化》[M].中央编译出版社,2004.

[5]吴汝康,吴新智,林圣龙译.理查德·利基著,《人类的起源》[M].上海科技出版社,1995.

[6]曹国奇[著].《价格论》[M].延边大学出版社,2002.

[7]曹国奇[著].《价格形成机制体系研究》[M].九州出版社,2001.

作者简介:

曹国奇(1964--),男,汉族,湖北省黄冈地区新洲县(现为武汉市新洲区),中专,一级舞美设计师(正高),研究方向:资本论。