

数字技术创新、企业动态能力与企业韧性

赵莹

西安外国语大学 经济金融学院

DOI:10.32629/ej.v9i4.3423

[摘要] 在宏观经济不确定性加剧的背景下,增强企业韧性变得日益重要。本研究基于2001-2024年中国A股上市公司面板数据,实证检验了数字技术创新与企业韧性提升之间的关系。实证结果表明,数字技术创新与企业韧性存在显著正相关关系,具体体现在防御能力增强、响应与恢复速度加快以及增长更具可持续性等方面。机制分析进一步表明,数字技术创新通过促进更高效的资源配置、强化企业创新能力以及构建动态能力来提升企业韧性。其中,动态能力的增强使企业能够在面临波动的外部环境时更好地感知变化、把握机会并重组资源,从而巩固其韧性。总体而言,研究结果为数字化转型在缓解外部冲击、维持企业绩效方面的作用提供了新的证据。研究结论对管理者优先考虑数字投资与能力建设,以及对政策制定者设计支持措施以提升企业层面韧性具有启示意义。

[关键词] 数字技术创新; 企业韧性; 动态能力; 创新能力

中图分类号: D22 **文献标识码:** A

Digital Technology Innovation, Enterprise Dynamic Capabilities, and Organizational Resilience

Ying Zhao

School of Economics and Finance, Xi'an International Studies University

[Abstract] Amid heightened macroeconomic uncertainty, strengthening firms' resilience has become increasingly important. Drawing on a panel of Chinese A-share listed firms over the 2001–2024 period, this research empirically tests the link between digital technology innovation and enhanced corporate resilience. The empirical results demonstrate a significant positive association between digital technology innovation and corporate resilience, which is reflected in enhanced defensive capacity, accelerated response and recovery, and more sustainable growth. Mechanism analyses further demonstrate that digital technology innovation improves company resilience by facilitating more efficient resource allocation, strengthening firms' innovation capacity, and building dynamic capabilities. In particular, enhanced dynamic capabilities enable firms to better sense changes, seize opportunities, and reconfigure resources when facing volatile external environments, thereby reinforcing resilience. Overall, the findings provide new evidence on the role of digital transformation in mitigating external shocks and sustaining firm performance. The results also carry implications for managers seeking to prioritize digital investment and capability building, and for policymakers aiming to design supportive measures that foster firm-level resilience.

[Key words] digital technology innovation; enterprise resilience; dynamic capabilities; innovation capability

1 引言

当前,世界正处于动荡变革期与全球经济衰退叠加的复杂阶段(贾勇等,2025),企业韧性已成为微观主体应对由于易变性、不确定性、复杂性及模糊性(VUCA)特征带来的外部冲击、实现生存与发展的关键能力。面对严峻的外部环境,一部分企业凭借强大的韧性迅速适应风险,逆势实现经济增长;而另一部分企业则因韧性不足,难以适应环境突变而陷入经营困境。在此背景

下,国家层面的政策导向为企业提升韧性指明了方向。

党的二十届三中全会明确提出,要完善中国特色现代企业制度,弘扬企业家精神,支持和引导各类企业提高资源要素利用效率和经营管理水平、履行社会责任,加快建设更多世界一流企业。通过大数据、人工智能、云计算等技术的深度融合,企业得以构建更加灵活、透明、智能的管理体系,在危机中快速识别风险、动态调整策略、保障业务连续性。更重要的是,数字技术创

新赋予了企业从被动抵御风险向主动预见、自适应性进化的转变能力,使其在不确定性中不仅能够“活下去”,更能够“活得更好”。可以说,数字技术创新已不再是企业发展的效率工具,而是决定企业能否在动荡环境中保持稳健运行、实现可持续发展的战

略支点与核心支撑。由此可见,提升企业韧性不仅是企业自身的生存之道,更是完善中国特色现代企业制度和实现经济高质量发展的有效途径。

2 文献综述

数字技术创新作为一种知识元技术创新,能够深刻促进企业生产、运营全流程的效率提升与模式革新(邱静和范钦钦, 2025),是企业在数字化转型情境下构建竞争优势的核心驱动力。从本质上看,企业数字技术创新涵盖了数字技术研发、数字产品设计与开发、数字工艺流程改造以及数字循环经济服务等多个维度,它既包含了传统创新意义上的风险性与周期性特征,更具备了面向数字创新情境下的企业可持续发展要求(李井林等, 2025)。基于其丰富的内涵与重要性,学界已对数字技术创新的广泛影响进行了深入探讨。部分学者聚焦于生产力维度,认为数字技术创新能够通过控制全流程误差,可以推进企业全要素生产率提升,发展新质生产力(邱洋冬和吴敏, 2025);另一部分学者则关注其外部溢出效应,指出数字技术创新与全球价值链存在深度关联,并通过提高出口技术复杂度间接促进全球价值链韧性的提升(周香, 2025);此外,在特定行业领域,亦有研究证实数字技术创新显著提升了农业供应链的抵抗能力和恢复能力(宋瑛等, 2025)。上述研究充分论证了数字技术创新在宏观价值链与中观供应链层面的积极作用,为进一步探讨其对微观企业主体的深层影响奠定了理论基础。

尽管数字技术创新对宏观与中观层面的积极影响已获证实,但其作为企业动态能力构建的核心要素,对微观层面的企业韧性具有何种显著推动作用,现有文献尚未进行系统性的充分探讨。事实上,企业通过数字技术的迭代与更新,能够系统性地增强面对风险时的防御能力、响应能力、恢复能力及成长能力,这种内在逻辑关联不容忽视。鉴于此,本文旨在通过实证研究填补这一理论空白,主要的边际贡献体现在以下两个方面:首先,本文创新性地从数字技术创新的视角出发,深入探讨其对企业韧性的直接促进作用,为理解企业如何利用技术手段抵御外部冲击提供了新的研究思路;其次,本文进一步打开了二者之间的“黑箱”,考察了企业动态能力在数字技术创新对企业韧性影响中的中介作用,并对高新技术企业及资产密集型企业进行了异质性检验。综上所述,本研究不仅丰富了数字技术创新与企业韧性的理论体系,更有助于为不同类型的企业在数字化浪潮中培育世界一流竞争力提供精准的决策参考。

3 理论分析

3.1 数字技术创新对企业韧性的直接影响

在当前复杂多变的外部环境下,数字技术创新已成为企业优化资源配置、重塑运营范式,进而直接提升企业韧性的根本动

力。企业韧性不仅是衡量企业在面对外部冲击时能否维持持续运营的标尺,更是决定其能否实现逆势增长的关键能力。数字技术创新通过拓宽信息获取边界与强化资源整合能力,能够显著优化企业商业模式,从根本上增强企业的防御能力、响应能力、恢复能力和成长能力。具体而言,数字技术创新通过多维度的机制作用于企业应对风险的全过程,提升了企业对环境变化的适配性。一方面,企业借助前沿数字技术提升吸收能力,开展一系列深度数据分析行为,确保企业能够对市场需求变化进行及时感知和快速响应(甄杰等, 2023),从而在风险来临前建立起有效的防御与预警机制;另一方面,数字化平台作为知识的高效共享载体,能够将过往的风险应对经验沉淀转化为数据资产与算法模型,当同类冲击再次发生时,企业可快速复用这些经验,大幅缩短恢复周期。此外,数字技术还能推动企业向智能化、平台化、生态化的更高形态演进,促进经济效益增长。综上所述,数字技术创新不仅增强了企业抵御短期冲击的能力,更为其长期的进化与成长提供了技术底座。据此提出假设1:

H1: 数字技术创新能够提升企业韧性。

3.2 数字技术创新、企业动态能力与企业韧性

数字技术创新通过作用于企业动态能力的核心维度,深刻改变了企业构建竞争优势的微观机制,是驱动企业动态能力跃升的关键要素。基于现有研究,企业动态能力可划分为吸收能力、适应能力和创新能力三个维度:吸收能力指企业基于现有知识识别外部信息价值并转化为商业应用的能力;适应能力侧重于识别市场机遇并相应调整资源配置;创新能力则聚焦于开发新产品、开拓新市场(杨林等, 2020)。数字技术创新作为一种赋能手段,能够全方位地强化上述三种能力,使企业在战略转型与资源重配中占据主动。具体来看,数字技术利用先进的计算分析工具,极大拓展了企业获取外部知识的边界,使企业能够及时捕捉外部市场信息,敏锐发现潜在的风险与挑战,并将海量异构信息迅速转化为有用的商业决策依据,从而显著提升吸收能力。同时,企业通过运用新型数字技术,能够快速响应市场变化,精准地将自身资源禀赋与市场机会相结合,探索服务新模式,以达到有效创新的新局面。由此可见,数字技术创新不仅是技术层面的迭代,更是企业动态能力从潜能转化为实际效能的催化剂。

企业动态能力与企业韧性之间存在着内在的逻辑一致性与因果关联,动态能力的强弱直接决定了企业韧性的高低。优秀的企业往往拥有更高的动态能力,这使其具备在风险冲击中生存并实现经济效益增长的底气,这种关系体现在动态能力各项衡量指标与企业韧性构成的深度映射上。具体而言,这种多维指标的对应关系揭示了动态能力转化为企业韧性的具体路径。衡量吸收能力的指标直接关联企业韧性的防御能力,表现为企业在应对潜在风险时的前瞻性识别与预警机制;衡量适应能力的指标,体现为在风险危机中的应变速度与资源配置效率,这与企业韧性的响应能力与恢复能力紧密相连;而衡量创新能力的指标则与企业韧性的成长能力高度相关,因为企业的创新水平决定了其能否在动荡竞争中确立优势,实现营收与资产的增值。因此,

表1 变量定义表

目标层	一级指标	二级指标	指标方法
企业韧性	防御能力	负债权益比	负债/所有者权益
		现金比率	(货币资金+交易性金融资产)/流动负债
		未沉淀冗余	流动资产/流动负债
	响应能力	股价波动性	年内月末股价收益的标准差
		员工流动性	(企业期末人数/期初人数)-1
		股价下幅度	(年内股价最低值-年内股价最高值)/年内股价最高值
	恢复能力	净资产收益率	净利润/加权平均所有者权益合计额
		总资产周转率	营业收入/总资产
		员工学历	本科及以上学历人数/总人数
	成长能力	创新效益	专利发明授权量
		营收增长率	(年末主营业务收入-上年末营业收入)/上年末营业收入
		总资产增长率	(年末总资产-上年末总资产)/上年末总资产

当企业拥有较强的动态能力时,这些能力能够与企业的防御、响应、恢复及成长能力通过机制耦合实现相互适应,从而显著增强企业抵御风险的综合素质。据此,本文提出假设2:

H2: 数字技术创新通过影响企业动态能力,进而提升企业韧性。

4 研究设计

为研究数字技术创新对企业韧性的影响,构建基准模型、中介效应模型,如式(1)一式(2)所示:

4.1 公式

$$Resi_{i,t} = \beta_0 + \beta_1 Digtech_{i,t} + \beta_2 Controls_{i,t} + \beta_3 IND_{i,t} + \beta_4 Year_{i,t} + \varepsilon_{i,t} (1)$$

公式(1)中*i*和*t*分别表示公司和年份, $Resi_{i,t}$ 表示上市公司*i*在*t*时期的企业韧性, $Digtech_{i,t}$ 表示上市公司*i*在*t*时期的数字技术创新, $Controls_{i,t}$ 表示相关控制变量, IND 和 $Year$ 为企业固定效应和年份固定效应, ε 为误差项。

$$DC_{i,t} = \beta_0 + \beta_1 Digtech_{i,t} + \beta_2 Controls_{i,t} + \beta_3 IND_{i,t} + \beta_4 Year_{i,t} + \varepsilon_{i,t} (2)$$

基于前文研究假设H2的设立,本文运用企业动态能力作为中介变量进行机制检验,进一步分析数字技术创新对上市公司企业韧性的机制效应,建立模型如公式(2),其中, $DC_{i,t}$ 表示企业动态能力,其余变量与前文保持一致。

4.2 变量定义

4.2.1 被解释变量

企业韧性($Resi$)。企业韧性是指企业在面对市场波动、竞争压力、经济变化等外部挑战时,能够凭借灵活的经营策略、强大的供应链管理能力和持续的创新能力和高效的危机应对机制,保持业务稳定性,实现持续发展与增长的能力(周广秀, 2025),这一韧性也体现了上市公司在困境中的适应能力、恢复能力和成长能力。参考周广秀(2025)和宋坤、姚倩倩(2025)的研究,

结合上市公司的实际经营情况,设立企业防御能力、企业响应能力、企业恢复能力和企业成长能力四个指标全方面构建衡量企业韧性的评价体系。具体变量衡量标准如表1所示。

4.2.2 解释变量

数字技术创新($Digtech$)。数字技术创新利用数字技术和战略创造新的或改进企业的业务模式、产品和服务,不仅增强了跨产业渗透能力,推动传统产业原有的产品体系、生产流程和商业模式实现变革,而且带来了市场价值的提升(边恕等, 2025)。本文参考李雪琴等(2024)和黄先海等(2023)的研究,采用筛选加总企业当年申请的数字技术相关领域的发明专利数量衡量其数字技术创新及应用程度。

4.2.3 控制变量

本文选取相关控制变量,主要包括企业规模($Size$)、现金流比率($Cashflow$)、资产负债率(Lev)、资产回报率(ROA)、独立董事占比($Indep$)、企业年龄($Listage$)、托宾Q值($TobinQ$)等。

4.2.4 中介变量

企业动态能力(DC)。在以往的研究中,企业动态能力可以帮助企业顺利完成组织变革,使企业具备更强的竞争优势,进而促进企业创新绩效的提升(陈旭等, 2023)。本文参考杨林等(2020)和莫冬燕等(2023)的研究方法,将企业动态能力划分为三个维度:组织学习吸收能力、市场感知适应能力以及创新能力来评估。

本文被解释变量、解释变量、中介变量及控制变量相关数据均来源于上市企业年报。此外,根据以往研究处理方法,本文在样本期内剔除了金融类企业和ST股、*ST股相关企业。同时,为避免异常值干扰研究结果,本文对所有连续变量进行了1%的缩尾处理。主要变量的描述性统计结果如表2所示。

表 2 描述性统计表

Variable	N	Mean	SD	Min	Max
<i>Resi</i>	40,745	1.0555	6.5304	-44.8224	40.5451
<i>Digtech</i>	40,745	0.9825	1.2773	0.0000	5.1930
<i>Size</i>	40,745	22.2334	1.2976	19.6938	26.1433
<i>Lev</i>	40,745	0.4246	0.2035	0.0523	0.9024
<i>ROA</i>	40,745	0.0405	0.0623	-0.2252	0.2139
<i>Cashfloww</i>	40,745	0.0496	0.0689	-0.1667	0.2452
<i>Growth</i>	40,745	0.1513	0.3630	-0.5774	2.1174
<i>Board</i>	40,745	2.1247	0.2000	1.6094	2.7081
<i>Indep</i>	40,745	37.4946	5.3892	0.0000	57.1400
<i>Dual</i>	40,745	0.2762	0.4471	0.0000	1.0000
<i>Top1</i>	40,745	0.3430	0.1489	0.0841	0.7430
<i>TobinQ</i>	40,745	1.9889	1.2213	0.8452	7.7833
<i>ListAge</i>	40,745	2.1377	0.8350	0.0000	3.4012

表 3 基准回归表

	(1)	(2)	(3)
	<i>Resi</i>	<i>Resi</i>	<i>Resi</i>
<i>Digtech</i>	0.0679***	0.0679**	0.0921**
	(0.0245)	(0.0245)	(0.0421)
控制变量	是	是	是
Observations	40745	40745	40367
R-squared	0.215		0.253

注: 括号内为稳健标准误*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

5 实证结果与分析

5.1 基准回归

基准回归结果如表(3)所示。(1)列表示在加入控制变量后,数字技术创新在1%的显著水平上对企业韧性有正面影响,初步说明数字技术创新有助于提升企业韧性。(2)列表示加入了随机效应后,数字技术创新对企业韧性的影响与(1)列保持一致。(3)列表示在控制年份和行业固定效应,对行业进行聚类后,数字技术创新系数在5%的显著性水平上显著,意味着数字技术创新显著提升了企业韧性。这一结果与假设H1相吻合。

5.2 稳健性检验

本文进行了更换聚类、固定效应和排除特殊时期干扰等稳健性检验。第一,更换聚类分析。为了检验基准回归结果的稳健性,改变标准误的聚类层级,将基准回归模型中对股票代码的聚类更改为对城市的聚类,从而进行稳健性分析,见表4(1)列。第二,更换固定效应。为控制不随时间或个体变化的因素,防止遗漏变量偏差,加入行业和年份的联合固定效应,进行稳健性检验,见表4(2)列。第三,排除特殊时期干扰。为避免新冠疫情可能带来的影响,剔除2020年之后的数据进行稳健性分析,见表4(3)列。

表4 稳健性检验

	(1)	(2)	(3)
VARIABLES	<i>Resi</i>	<i>Resi</i>	<i>Resi</i>
<i>Digtech</i>	0.0921**	0.0975**	0.116*
	(0.0383)	(0.0405)	(0.0702)
Observations	40,367	38,140	24,397
R-squared	0.335	0.411	0.236

注: 括号内为稳健标准误*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

表5 异质性检验

	(1)	(2)	(3)	(4)
VARIABLES	<i>Resi</i>	<i>Resi</i>	<i>Resi</i>	<i>Resi</i>
<i>Digtech</i>	0.0239	0.239***	0.189*	0.0865*
	(0.0528)	(0.0823)	(0.101)	(0.0469)
控制变量	是	是	是	是
Observations	23,865	16,461	7,364	32,976
R-squared	0.354	0.339	0.347	0.349

注: 括号内为稳健标准误*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

表6 机制分析

	(1)	(2)	(3)
VARIABLES	<i>Resi</i>	DC	<i>Resi</i>
<i>Digtech</i>	0.0921**	0.0360***	0.0920**
	(0.0421)	(0.00392)	(0.0421)
DC			0.000133
			(0.000226)
控制变量	是	是	是
Observations	40,367	40,367	40,367
R-squared	0.335	0.503	0.335

注: 括号内为稳健标准误*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

5.3 异质性检验

不同行业的企业在经营生产过程对不同的生产要素的依赖不同,所以行业异质性可能是造成数字技术创新对企业韧性影响效果不同的原因之一。将样本划分为高新技术产业和资产密集型产业进行分组回归。

回归结果如表5所示,结果表明数字技术创新在1%的显著性水平上对非高新技术产业的企业有正面影响,而在10%的水平上对资产密集型企业和非资产密集型企业都显著。此外,为顺应产业结构转型的趋势,抵御市场风险,提高生产运营效率,非高新技术企业和在生产运营中需要投入大量资金的资产密集型企业

与非资产密集型企业都需要实现一定程度的数字化创新。因此,数字技术创新有助于提升非高新技术产业、资产密集型企业、非资产密集型企业的企业韧性。

5.4 机制分析

增强企业动态能力是数字技术创新提升企业韧性的重要机制渠道。具体而言,数字技术拓展了企业信息获取渠道,提高了企业风险感知能力,提高了企业资源配置效率和新产品开发能力,有助于企业在冲击后的恢复和反超(高航和周明生,2024)。

本文通过前文的理论分析和变量设定,进一步建立中介效应模型进行分析,结果如表6所示,从(1)列可以看出数字技术创新对企业动态能力具有显著的正面影响。数字技术创新通过大数据分析、人工智能等助力企业数字化转型,在快速适应市场变化的同时高效整合内外部技术与资源,进一步增强企业动态能力。企业动态能力强的公司能够更好的面对和处理突如其来的市场冲击,及时调整企业战略,优化资源分配,展现出更强悍的响应、防御、恢复和成长能力。此外,企业动态能力中介检验的影响系数相较于基准结果有所降低,说明通过数字技术创新可以发展企业动态能力,进而增强企业韧性,验证了假设H2的正确性。最后,强调动态能力的重要性,在逆境中激发内在潜力,以增强企业的动态能力和韧性(云乐鑫等,2024)。企业需要持续地对外部环境进行搜索和感知,不断获取知识和新机会,企业应培养并加强自身的动态能力(尹西明等,2025),增强企业韧性,促进产业数字化转型与新质生产力培育。

6 结论与建议

以2001年-2024年上市公司的企业数据为样本,考察了数字技术创新对企业韧性的影响及机制,主要得到以下研究结论:

数字技术创新能够显著促进企业韧性的提升。从数字技术创新的基准回归结果来看,数字技术创新对企业韧性有正向促进效应,该研究结论在考虑稳健性检验后仍然成立。进一步的机制检验分析揭示,企业动态能力在数字技术创新促进企业韧性的进程中扮演了关键的中介角色,即数字技术创新通过增强企业的吸收能力、适应能力与创新能力,进而系统性地提升了企业的防御、响应、恢复与成长能力,最终构建起企业应对风险冲击的企业韧性。此外,本文发现数字技术创新对非高新技术企业、资产密集型及非资产密集型企业的企业韧性影响显著,提高其数字技术创新能力对提升企业韧性意义重大。

基于以上研究结论,本文提出以下实践启示:

一、提升企业动态能力,发挥其吸收、创新、适应能力的战略优势。动态能力的最终指向是企业的持续成长。企业应利用大数据分析、人工智能等数字技术,建立覆盖市场、供应链、政策环境等多维度的信息监测平台,将外部碎片化信息转化为可供决策的知识资产,在危机发生时迅速调整资源配置,缩短响应与恢复周期。

二、高新技术企业与非高新技术企业协同创新,优化技术进

步格局。高新技术企业在原始创新和技术突破方面具有引领作用,非高新技术企业则在技术应用、场景落地和规模化生产上具备独特优势。应鼓励两类企业在数字化转型中构建“技术溢出+产业承接”的协同机制,推动创新链与产业链深度融合,形成“头部引领+底座支撑”的双轮驱动模式,共同提升全要素生产率。

三、资产密集型企业与非资产密集型企业协同发展,优化资源配置效率。资产密集型企业与非资产密集型企业是现代产业体系的重要组成部分,各自具有独特优势。资产密集型企业以重资产运营为基础,在基础设施投资、大规模制造和供应链稳定方面发挥着关键作用;非资产密集型企业则以轻资产、高灵活性和平台化运营为特点,在模式创新、服务拓展和市场快速响应方面展现出显著活力。在数字化时代,应促进两类企业深度融合:一方面,鼓励资产密集型企业开放其数字化基础设施和应用场景,为非资产密集型企业提供创新发展的空间;另一方面,支持非资产密集型企业以灵活的技术方案和商业模式赋能传统重资产企业,推动其实现智能化升级。通过两类企业的协同发展,重资产企业的稳健基础与轻资产企业的效率优势得以结合,从而有效提升产业链整体韧性和资源配置效率。

[参考文献]

- [1]贾勇,高苡晨,傅倩汪琳.数字化转型与组织关系特征的适配协同效应对企业韧性的影响机制研究[J].华东经济管理,2025:1-13.
- [2]邱静,范钦钦.数字技术创新推进新质生产力培育发展——来自上市公司数字专利的经验证据[J].贵州财经大学学报,2025,(06):41-51.
- [3]李井林,阳镇,陈劲,等.企业ESG表现对数字技术创新的影响效应及机制研究——基于企业数字专利的微观证据[J].科研管理,2025:1-12.
- [4]邱洋冬,吴敏.竞争政策的数字化驱动效应:数字专利视角[J].经济与管理,2025:1-15.
- [5]周香.数字技术创新溢出对全球价值链韧性的影响[J].统计与决策,2025,41(21):150-155.
- [6]宋瑛,付俊治,张驰.数字技术创新能否提升农业供应链韧性——来自涉农上市企业的经验证据[J].中国农村经济,2025,(11):83-102.
- [7]甄杰,谢宗晓,董坤祥.企业数字化转型中吸收能力影响组织敏捷性机理探究——IT创新和流程创新的链式中介作用[J].中央财经大学学报,2023,(01).
- [8]周广秀.人工智能技术应用对零售企业韧性的影响及作用机制研究[J].商业经济研究,2025,(20):161-164.
- [9]宋坤,姚倩倩.供应链数字化对中小企业韧性的影响研究[J].金融理论与实践,2025,(08):82-91.
- [10]边恕,武传昊,孙雅娜.数字技术创新、任务偏向型技术进步与技能结构升级[J].西安交通大学学报(社会科学版),2025:1-18.
- [11]边恕,武传昊,孙雅娜.数字技术创新、任务偏向型技术

进步与技能结构升级[J].西安交通大学学报(社会科学版),2025,45(06):141-153.

[12]李雪琴,郑酌基等.乘“数”而上:政府数据治理赋能企业数字创新[J].数量经济技术经济研究,2024,41(12):68-88.

[13]黄先海,王瀚迪等.数字技术与企业出口质量升级——来自专利文本机器学习的证据[J].数量经济技术经济研究,2023,40(12):69-89.

[14]陈旭,刘红艳,宋千惠,等.社会资本、动态能力与企业创新绩效的关系研究[J].商业经济,2023,(11):74-77.

[15]杨林,和欣,顾红芳.高管团队经验、动态能力与企业战略突变:管理自主权的调节效应[J].管理世界,2020,36(06):168-188+201+252.

[16]莫冬燕,陈如意,方芳,等.大数据技术、企业动态能力与

真实活动盈余管理[J].证券市场导报,2023,(03):35-45.

[17]高航,周明生.数字化转型何以提升企业韧性——基于动态能力理论和企业技术应用情境的考察[J].科学管理研究,2024,42(03):53-65.

[18]云乐鑫,董晓语,徐海卿,等.数字化转型如何赋能组织韧性——基于动态能力视角[J].财会月刊,2024,45(14):102-108.

[19]尹西明,马伊兰,王朝晖,等.制造业数字化转型、开放式创新与组织韧性——基于动态能力视角[J].科技进步与对策,2025:1-11.

作者简介:

赵莹(2005--),女,内蒙古自治区呼和浩特市人,本科,研究方向为经济学。