

个人碳账户发展的纵向分析——以“蚂蚁森林”为例

李博儒

东北师范大学

DOI:10.32629/ej.v3i1.392

[摘要] 全球气候变暖是当今世界面临的巨大挑战,需要各个国家共同节能减排,加以改善。碳交易作为一种新的气候缓解政策,运用经济手段去解决环境和社会问题。随着碳市场的蓬勃发展,其金融性日益凸显,碳资产成为一种新的账户趋势和未来商机。“蚂蚁森林”率先看到碳交易向下游扩张的态势,为群众设置了属于他们自己的碳账户。这是个人碳账户与环保结合的首例成功案例,本文将从“蚂蚁森林”着手,对个人碳账户进行纵向分析——从过去的发展历程到目前的发展现状、再到未来可持续的发展构想,以完善补充前人的研究,也使个人碳账户的发展研究从广泛落脚于个例,更具实操性与借鉴意义。

[关键词] “蚂蚁森林”; 绿色金融; 个人碳账户; 碳交易; 碳资产

引言

20世纪80年代以来,随着工业化和现代化的逐步推进,二氧化碳等温室气体排放量呈几何增长,使气候变暖、海平面上升、冰川消融严重。面对全球性的环境问题,世界各国皆无法置身事外,节能减排迫在眉睫。为推进国际环保行动,各国签订了《京都议定书》、《巴黎协定》,拉开了全球碳交易的帷幕,引发众多学者对它的研究和探索。本文立足当前现状、纵观个人碳账户的发展历程,为其蓝图补充可能的方向与构思。

1 “蚂蚁森林”与个人碳账户

何为碳交易?实际上就是政治家们人为规定了各国的碳排放权和碳排放量额度,让碳排放量在国家内部从无限变为有限,成为了一种有价值的商品。《京都议定书》规定:由于不同国家的减排责任不同,碳配额的分配和实际使用量存在差异,这使碳排放权交易在国家之间应运而生。碳交易的本质就是将碳排放量置于市场体制下,由市场进行调节,促进全球节能减排。

初期碳交易市场的交易范围处于生产端层面,在各国政府、企业、国际金融组织和碳基金机构等内部进行。十几年来,随着碳交易市场规模不断扩大,更多目光聚集到更广泛的碳排放主体上——公众。作为社会中最庞大也最细微的消费群体,如果社会中的每个人都被设置一个安全阀,被规定了所拥有的碳排放量和减排目标,对整个社会、国家的节能减排将起到立竿见影的效果。

为实现碳交易市场向消费端的下移,许多具有远见的企业进行了创新性的探索。其中,“蚂蚁森林”是一个成功的典例。“蚂蚁森林”作为“蚂蚁金服”旗下的一个分支,将绿色金融与社会公益相结合,形成了完整的运行体系:首先,它为每一个用户建立了属于他们自己的碳账户,用户用手机支付的公交费用、测算的每日行走步数都通过科学的计量方法被计算出减少的碳排放量,形成用户的碳足迹;然后,每天节约的碳排放量会被兑换成“蚂蚁森林”中的“绿色能量”,这种虚拟的能量可以不断的积累,在软件里“种下”一棵小树。最后,蚂蚁金服与阿拉善基金会等第三方组织合作,通过慈善机构根据软件中虚拟的树,在中国西部荒漠种下一棵棵真实的树苗。

“蚂蚁森林”兼具科技化、便民化、生活化、社交化、娱乐化、公益透明化的特点,它的成功来源多元协作:主办方阿里巴巴负责线上程序运营;执行方由阿拉善SEE基金会、中国绿化基金会等公益组织作为“个人碳账户”的践行者,负责线下种植真树、人工林的维护工作。同时,政府主动为该项目创造良好的政策环境和资金支持、税收减免。联合国开发计划署(UNDP)在北京发布的《2017中国碳市场研究报告》中专辟章节给予“蚂

蚁森林”高度赞誉,称其在全球市场具有独一无二的实践意义。每个用户节俭下来的碳排放量,都变成了荒漠中的一片绿意,这不仅实现了为个人的碳排放量赋予价值,也初次向公众群体普及了“个人碳账户”这一概念,为未来个人之间或者个人与企业之间进行碳交易买卖奠定初步基础。

2 个人碳账户发展中的不足——基于“蚂蚁森林”

尽管“蚂蚁森林”为“个人碳账户”的实践提供创造性的应用案例,它仍有需要弥补的漏洞和未完成的发展要求。

2.1 项目平台的功能局限

首先,计算碳减排量的方法在实际使用时存在一定的偏颇,能量计算方法认同度不够高。“蚂蚁森林”只公开了部分低碳行为类型对应的能量值,包括通过网络移动的各种消费记录来量化的低碳行为、通过手机计步等形式所对应的碳减排量,但并不能记录更多的线下低碳行为,如线下缴纳水电费、支付公交费用、银行缴费等,所以用户的碳账户、碳足迹不够完整。

而且“蚂蚁森林”的计量方式存在一定的消费诱导性,例如网络购买电影票的能量比步行的能量积累得多,这其中的计算标准值得探究和考量。在碳市场中,建立统一的、完善的、公开透明的碳排放量、减排指数计算标准是市场运营的基础,只有这样才能保证碳配额的分配公平和后续的碳交易公允进行。

同时,“蚂蚁森林”的平台建设规模较小,缺乏交易功能,限制了个人碳账户发挥其价值。因为基于现有机制,用户的参与形式是无偿自愿的,完全依赖于社会责任感和收取好友能量的娱乐性,这种碳账户的运行方式虽然为市民的节能减排行为赋予了一定价值,但这种价值目前只是公益价值,交易的对象被固定——只能兑换成树木。这说明“蚂蚁森林”只是个人碳账户发展的序章,更多的碳账户功能还有待探索和开发。

2.2 个人碳账户自身实行的难度

与以企业、国家为单位的碳账户相比,个人碳账户在实行过程中具有复杂性:首先是碳预算问题。碳预算是指公民对自己的日常碳排放量有尺度,能够自行量化计算,像资金的使用一样形成预算。个人日常生活的碳排放量与企业相比繁琐而微妙,不易控制不易测量。“蚂蚁森林”作为碳账户的实践者,不仅应该做到全面监测各种行为的碳排放量,还理应细致、清晰地为用户提供碳排放量的预算,引导公众进行合理的碳消费。

其次是个人的碳账户的覆盖范围与配额分配问题。不同国家和企业的碳配额可以根据其发达程度、工业水平以及产业结构划分,但公众之间,碳排放的上限对不同人的效果不同,在这种情况下应该选择怎样的标准去合理划分碳配额、真正做到公平是一大难题。

最后,个人碳交易存在效率问题,包括制定合适的价格机制、执行机制、以及政府政策的成本等。如个人碳配额应有偿或无偿发放,碳账户的设置是否会加重部分社会群体的经济负担、不利于社会公平等。在“蚂蚁森林”的设计中,人们节约的碳排放量用作了公益,虽然达到了节能减排的目标,但是这显然没有充分发挥碳账户的功能。碳账户中的碳配额、每个人手握的碳资产其实是可以被赋予价格、用来交易的商品,可目前它们没有纳入个人资产,也未能进入碳市场交易。

3 个人碳账户未来可持续发展构想——基于“蚂蚁森林”

3.1 完善碳平台

一个规模较大、功能完备的碳平台首先需要碳配额的公允发放。从宏观来看,根据国家碳排放目标,每个人每年都会收到一份定期收紧的年度排放限额。配额发放应采用“中央制定为主、地方调整为辅”的方式,这样兼顾了整体的“统一性”与地方的“差异性”。配额分配方法应从无偿过渡到有偿。在全国统一碳市场构建初期,配额发放以免费分配为主,引导参与者进入市场;之后可以提高拍卖比例来过渡到有偿分配。

从微观角度看,在具体实施时:每次公众接收碳配额后,支付他们的能源账单,在他们的汽车里添加燃料,或者购买机票时,都需要从自己的账户中按不同行为产生的排放比例扣除碳信用额。同时,人们能够在需要的额度超过分配额度时购买额外额度,或者在使用较少额度时出售额外额度。

针对碳预算问题,需要设计一个支持碳预算的合理基准来引导大众进行碳排放量的合理控制、安排,从而维持平台运行。这个基准可以是一个“碳标签”,用来规定每一个有意义的活动单位的排放量,并给出具体活动相对于定期碳预算的比例。例如平台上会显示空调调到不同温度时所产生的不同碳排放量,由此来影响个人的行为选择。这样也可以完善“蚂蚁森林”碳足迹记录不完整的缺陷。

3.2 碳交易市场化: 碳币交易

“蚂蚁森林”在机制设计上模拟了现代货币运行体系的特定方面:将碳排放量转换成“绿色能量”——这表明碳减排量是一种减排行为创造的经济财富,是人类无差别的劳动产品,既具备使用价值也具备交换价值,这满足了充当货币的条件。所以碳排放量具有货币化的潜质和特征。我们可以假设这样的情形:在购买车票时,人们不仅需要支付相应的美元,还需要支付该趟出行所需要付出的碳币。碳币虽不会代替各国货币,但是会与各国货币保持稳定的汇率。将碳信用货币化,是个人碳账户的可持续发展方向,可以更直接有效地加强公民的碳意识,让节能减排、低碳生活深入人心,也渗透到国家、社会、个人生活的方方面面。

“蚂蚁森林”在未来应致力于将绿色能量作为商品接入碳交易市场,使其货币化,成为碳币的首批运行者之一。并且蚂蚁金服可以运用自身的

优势搭建碳交易中介平台,从中获取费用,将纯公益项目更深一步纳入绿色金融,实现可持续发展。

3.3 多元参与管理

在碳平台中,碳价格将由市场决定,而政府将设立一个安全阀,以确保碳价格是可承受的。同时,个人碳账户的实行对相关部门的制度保障工作要求很高。碳配额是由政府分配的,碳交易市场也是由政府在市场背后操盘运营,如果把碳账户发展成每个公民的第三账户,那么相关法律法规的配合,信用担保体系的建立、完善显得尤其重要。我国可以充分借鉴日韩有关信用担保机构的经验,设立一个适合我国国情的协会、基金等。同时,建立分层次的信用担保体系,以地方政府为主,集中设立信用担保机构。多元协同运营、管理将促进个人碳账户得到可持续的长足发展。

【参考文献】

- [1]苏亮瑜,谢晓闻.碳市场发展路径与功能实现:基于碳排放权的特殊性[J].广东财经大学学报,2017,32(01):24-31+56.
- [2]张旭.碳货币的研究[D].吉林大学,2019.
- [3]杨昕钰,龙静怡.“绿色金融”背景下对碳市场主体结构的优化[J].中国乡镇企业会计,2018,(08):16-17.
- [4]Roberts S,Thumim J. A Rough Guide to Individual Carbon Trading: The Ideas,the Issues and the Next Steps[R].Report to Defra,2006.
- [5]Parag Y. Cross policy learning:drawing lessons for Personal Carbon Trading Policy From Food Labelling Schemes[R].APPAM:The Next Decade - what are the Big Policy Challenges,US,2008.
- [6]吴嘉莹,毛庆庆,董炳灿.大数据时代下个人碳账户的可持续发展研究——以蚂蚁金服为例[J].时代金融,2019,(14):103-107+111.
- [7]苑泽明,李元祯.总量交易机制下碳排放权确认与计量研究[J].会计研究,2013,(11):8-15+95.
- [8]曹云梦,江宏川,郑惠梓,等.“蚂蚁森林”建立机制分析与发展建议[J].管理观察,2019,(23):97-100.
- [9]刘小平,邓文香.虚拟CSR共创、消费者互动与共创绩效——基于扎根理论的单案例研究[J].管理案例研究与评论,2019,12(05):509-520.
- [10]陈小燕.“互联网+”背景下“蚂蚁森林”的实施现状与问题分析[J].现代商贸工业,2017,(21):48-49.
- [11]王善勇.个人碳交易体系下消费者碳排放权交易与能源消费研究[D].中国科学技术大学,2015.

作者简介:

李博儒(1999--),女,汉族,山东人,本科大三,研究方向:供应链管理。